

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/87/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201211
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522201211.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. J., K.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matka: O. I., K.. XX.XX.XXXX, I. V.: Z., a otca: neb. Y. J., K.. XX.XX.XXXX, G.. XX.XX.XXXX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie o nariadenie neodkladného opatrenia sa **n e z a č í n a.**

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.06.2022 bol súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec (ďalej len „ÚPSVaR Hlohovec“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude mal. S. J., K.: XX.XX.XXXX ponechaná v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, a zároveň bude začaté konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. S. J.. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 02.06.2021 podali návrh na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým súd rozhodol o umiestnení mal. S. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny. Svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 02.06.2021 podali návrh na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým súd rozhodol o umiestnení mal. S. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny a zároveň začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia - zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa - pobyt dieťaťa v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov. Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel dňa 10.06.2021 a právoplatným sa stalo 03.07.2021. Mal. S. bola do zariadenia odovzdaná dňa 16.06.2021. Súd následne začal konať vo veci samej pod spis. značkou 9P/83/2021. Pojednávanie bolo vytýčené na dňa 16.12.2021, kedy súd rozhodol, že ukladá výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením pobytu v zariadení Centre pre deti a rodiny Pečeňady najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Danému výchovnému opatreniu končí platnosť dňa 11.07.2022. Vzhľadom k tomu, že rodinné, sociálne pomery na strane matky sa neupravili, práve naopak, výchovné opatrenie nenaplnilo svoj účel. Dôvody nenaplnenia účelu výchovného opatrenia sú nasledovné: Matka maloletej si po umiestnení mal. síce našla nové bývanie na ubytovni v I. - R. XX, ale podmienky v domácnosti nie sú vyhovujúce, nakoľko matka neustále požíva alkoholické nápoje, k čomu sa aj priznala pracovníckam CDR Pečeňady, ako aj pracovníckam kurately. Matka obýva na ubytovni spolu s priateľom 2 samostatné izby, napriek tomu mal. S., v prípade, ak je u matky na pobyte, spáva sama v jednej z izieb a matka so svojím priateľom v druhej. Toto sa ale mal. S. nepáči a chcela by ona spať s matkou, preto k matke v noci prebieha do izby. Pri takýchto návštevách mal. v matkinej izbe bola mal. svedkom toho, že matka je pod vplyvom alkoholu a neprímerane sa správa ku mal. ako aj svojmu partnerovi. Matka spolu s partnerom ohrozovali aj mravnú výchovu mal., s čím sa mal. zverila psychologičke zariadenia, nakoľko mala mať matka s partnerom pred mal. pohlavný styk. Matka bola zo strany CDR, ako aj ÚPSVaR-u dňa 03.05.2022 na prípadovej konferencii vyzvaná, aby sa k takýmto závažným skutočnostiam vyjadrila, kedy sa matka priznala, že požíva naďalej alkoholické nápoje, tiež má zdravotné problémy so srdcom, ktoré jej momentálne znemožňujú plnohodnotne sa v blízkej budúcnosti starať o mal. S.. Vzhľadom k

tomu sa matka vyjadrila, že s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasí, nakoľko si chce prednostne vyriešiť zdravotné problémy, ako aj problémy s alkoholom.

2. Zo súdom pripojeného spisu sp. zn. 9P/83/2021 súd zistil, že uznesením, č.k. 9P/83/2021 - 30 zo dňa 16.12.2021, bolo uložené výchovné opatrenie nad mal. S. J., K.. XX.XX.XXXX, na účely zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov nariadením pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Pečeňady, najdlhšie na šesť mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.01.2022.

3. Zo súdom pripojeného spisu, sp. zn. 9P/75/2021, súd zistil, že uznesením, č.k. 9P/75/2022 - 23 zo dňa 27.06.2022, právoplatným dňa 29.06.2022, nebolo začaté konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

4. Zo súdom pripojeného spisu, sp. zn. 9P/86/2022, súd zistil, že uznesením, č.k. 9P/86/2022 - 11 zo dňa 01.07.2022, právoplatným dňa 28.07.2022, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechal maloletú S. J., K.. XX.XX.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, sídlo: Pečeňady 66, IČO: 351644. Súd zároveň začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou S.K. J., K.. XX.XX.XXXX. Toto konanie je vedené pod sp. zn. 9P/104/2022.

5. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 123 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

7. Podľa § 124 ods. 1 CSP každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

8. Podľa § 7 CMP účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje. 2)
V konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a
povinnostiach sa má konať.

9. Podľa § 8 ods. 2 CMP, ak súd z obsahu návrhu uvedeného v odseku 1 zistí, že sú dané dôvody na začatie konania aj bez návrhu, rozhodne o začatí konania bez návrhu.

10. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP konanie sa začína na návrh. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

11. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

12. Podľa § 161 odsek 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

13. Podľa § 161 odsek 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a
rozhodovať znova.

15. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

20. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

21. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

22. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

23. Prekážka rozhodnutej veci - res iudicata je negatívnou procesnou podmienkou, ktorá je predmetom právnej úpravy § 230 CSP. Ide pritom o neodstrániteľný nedostatok procesných podmienok konania, ktorý vždy vedie konajúci súd k zastaveniu konania. Súd nemôže konať o veci, o ktorej sa už právoplatne rozhodlo, pričom totožnosť veci je daná tým, že ide o tých istých účastníkov, ten istý predmet konania. Podmienky totožnosti účastníkov a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne. Prekážka rozsúdenej veci (res iudicata) nastáva vtedy, ak sa má v novom konaní prejednať tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Pritom nie je významné, či rovnaké osoby majú v novom konaní rovnaké alebo rozdielne procesné postavenie (či ten, kto bol v skoršom konaní navrhovateľom, je navrhovateľom aj v novom konaní alebo má postavenie odporcu a naopak). Ten istý predmet konania je daný, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. vyplýva z rovnakého skutku).

24. Vzhľadom na obsah podania ÚPSVaR Hlohovec zo dňa 30.06.2022, ktoré sa týka starostlivosti o mal. dieťa, súd toto podľa obsahu posúdil ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko ÚPSVaR Hlohovec nie je účastníkom konania v zmysle definície podľa § 7 CMP, keď z obsahu vyplýva, že podanie sa týka úpravy práv, resp. povinností mal. S. a jej matky, nie ÚPSVaR Hlohovec. V prípade, ak by súd dospel k záveru, že predmetné podanie obsahuje informácie, resp. skutočnosti z ktorých by bolo možné vyvodiť nevyhnutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, začal by konanie z úradnej povinnosti (ex offio) o nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu absentujúceho riadneho návrhu účastníka konania.

25. Z obsahu spisu vyplýva, že v predmetnej veci ÚPSVaR Hlohovec podal podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o ponechaní mal. S. J., K.. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, z dôvodu, že súdom uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, ktorým bolo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov, pričom toto výchovné opatrenie bolo uložené najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, ktorá lehota uplynie dňa 11.07.2022, pričom matka maloletej s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasí.

26. Vyššie citovanými spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/86/2022 má súd za preukázané, že na tunajšom súde bolo vedené konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom súd rozhodol uznesením, č.k. 9P/86/2022 - 11 zo dňa 01.07.2022. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť

dňa 28.07.2022. Predmetným uznesením Okresný súd Piešťany ponechal maloletú S. v starostlivosti Centra pre deti rodiny Pečeňady, sídlo: Pečeňady č. 66, IČO: 351644 a začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. S.. Keďže o ponechaní maloletej v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady už bolo právoplatne rozhodnuté v konaní sp.zn. 9P/86/2022, pričom ÚPSVaR Hlohovec sa v tomto konaní (sp.zn. 6P/87/2022) domáhal totožného predmetu veci a konanie prebiehalo medzi totožnými účastníkmi, vznikla tak neodstrániteľná prekážka konania (prekážka rozhodnutej veci - tzv. res iudicata).

S prihliadnutím na uvedené preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že neboli splnené podmienky pre začatie konania o nariadenie neodkladného opatrenia a aj jeho nariadenie v zmysle podania ÚPSVaR Hlohovec. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§357 CSP

a contrario).