

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5PPOm/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322201963
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322201963.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. D., L.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 01 Liptovský Hrádok, dieťa rodičov matky: E. D., L.. XX.XX.XXXX, zomrelej 28.02.2022, a otca O. G., L.. XX.XX.XXXX, bytom t.č. A. XX, J., L., v konaní na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 zák. č. 161/2015 Z.z. o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti zariadenia, takto

rozhodol:

Súd vydáva toto
neodkladné opatrenie

I. Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloletého K. D., L.. XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 01 Liptovský Hrádok, do starostlivosti Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca podal dňa 02.08.2022 návrh na súd na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. o rodine, aby neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého K. D., L.. XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 01 Liptovský Hrádok, do starostlivosti Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec.

2. Úrad v návrhu uviedol, že mal. K. D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Č. bol dňa 06.04.2017 na základe Uznesenia Okresného súdu v Čadci o nariadenie neodkladného opatrenia, sp. zn. 11P/21/2017-20 zo dňa 03.04.2017 umiestnený do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody a následne na základe Rozsudku Okresného súdu v Čadci, sp. zn. 9P/22/2017-80 zo dňa 26.06.2018, právoplatného dňa 24.08.2018 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým, ktorá bola vykonávaná v uvedenom zariadení.

V zariadení sa spočiatku adaptoval s problémami a precitlivenými reakciami na svoju osobu. Medzi rovesníkmi nebol obľúbený, v správaní boli viditeľné konfliktné prejavy. Vo vzťahu k dospelým sa striedala jeho spolupráca podľa momentálnej nálady - ak bol v psychickej pohode, dokázal pracovať veľmi pekne a dospelých rešpektoval, ak bol však rozladený, dokázal narušiť atmosféru v triede na pomerne dlhý čas. Napriek tomu chlapec patril k najlepším žiakom v triede, s veľmi dobrými vyučovacími výsledkami. Postupne však bolo viditeľné zlepšenie v jeho správaní. K. začal akceptovať systém, pravidlá a authority v zariadení. Snažil sa o dobré vzťahy s rovesníkmi aj dospelými.

Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody žiadal príslušný orgán SPODaSK, ÚPSVaR Čadca ako kolízneho opatrovníka o podanie návrhu na zmenu zariadenia pre maloletého K., nakoľko maloletý mal v tom čase upokojené správanie, ktoré vedel kontrolovať a korigovať, snažil sa o dobré vzťahy s ostatnými

chovancami aj dospelými. Podľa vyjadrenia reedukačného centra splnil prevýchovný proces u K. svoj účel a jeho správanie bolo usmerniteľné bežnými pedagogickými postupmi.

Z dôvodu, že nastali pozitívne zmeny v správaní dieťaťa a v rámci spájania súrodeneckých skupín jeho zblíženie s bratom C. D., L.. XX.XX.XXXX (v tom čase v starostlivosti CDR Liptovský Hrádok ako maloletý na základe rozhodnutia súdu, po dovŕšení plnoletosti zotrval v starostlivosti CDR Liptovský Hrádok ako mladý dospelý - t. č. prijatý na vysokoškolské štúdium) bol maloletý K. umiestnený od 27.08.2020 na základe Uznesenia OS v Čadci, sp. zn. 5P/28/2020-27 zo dňa 24.07.2020 o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 CMP a následne právoplatného a vykonateľného Rozsudku OS v Čadci, sp. zn. 5P/28/2020-70 zo dňa 21.10.2021 o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

Podľa vyjadrenia zariadenia prebehol adaptačný proces na prostredie CDR Liptovský Hrádok bez vážnejších problémov. Maloletý bol umiestnený na samostatne usporiadanej skupine v Liptovskom Hrádku, ktorej členom bol aj jeho brat C.. Po príchode do zariadenia bol K. komunikatívny, otvorený spolupráci, aktívne sa zapájal do činností súvisiacich s organizáciou prác a bežného života detí na skupine v Liptovskom Hrádku.

Postupom času začal maloletý porušovať pravidlá správania vyplývajúce z interného poriadku, prejavoval nespokojnosť s pobytom, prestával rešpektovať pokyny zo strany vychovávateľov (nedodržiavanie času návratu z vychádzok, vzdorovité správanie, vyhýbanie sa otvorenej komunikácii, užívanie alkoholických nápojov). V rámci programu CDR zameraného na prevenciu pred závislosťami sa tohto odmietol zúčastniť a odmietol aj testovanie na užitie THC a iných omamných látok i napriek podozreniam z užitia nielen alkoholických ale aj omamných a psychotropných látok vyvolávajúcich závislosť.

Na základe problémového správania maloletého, začal intenzívnejšie s K. pracovať psychológ centra, navštívili s ním pedopsychiatra a na žiadosť dieťaťa ho preložili na inú samostatne usporiadanú skupinu v Liptovskom Trnenci, však ani tieto opatrenia nevedli k náprave. Zotrvanie maloletého v otvorenom prostredí CDR v súčasnom období môže byť pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin pre maloletého, ale aj pre ostatné deti a pracujúci personál ohrozujúce, nakoľko býva maloletý v stave opitosti agresívny.

Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok informovalo úrad o mimoriadnych udalostiach vyplývajúcich z problémového správania maloletého a zároveň orgán SPODaSK, ÚPSVaR Čadca ako kolízneho opatrovníka dieťaťa žiadali o podanie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia. (pozri prílohy).

Na odporúčanie pedopsychiatra MUDr. S. C. a pracovníkov RZP bol maloletý dňa 27.07.2022 hospitalizovaný v Liptovskej nemocnici s poliklinikou v Liptovskom Mikuláši na psychiatrickom oddelení (pozri príloha - Hlásenie o mimoriadnej udalosti zo dňa 28.07.2022). Psychiatrické oddelenie oznámilo zariadeniu, že mal. K. bude ukončená hospitalizácia dňa 1.8.2022 z dôvodu, že už nie je dôvod v pokračovaní hospitalizácie na ich oddelení. CDR Liptovský Hrádok úradu oznámil, že mal. nemôže naďalej ostať v ich zariadení, nakoľko sa jedná o otvorený systém starostlivosti, nakoľko by to ohrozilo jeho zdravie, jeho psychický a fyzický vývin, pretože v zariadení už nikoho nerešpektuje a preto je mal. okamžite umiestniť do špecializovaného režimového zariadenia a to je práve reedukačné centrum Hlohovec, ktoré po preštudovaní charakteristiky dieťaťa súhlasí s jeho okamžitým umiestnením v ich zariadení, nakoľko všetky mimoriadne udalosti sú dôvodne k umiestneniu mal. v tomto type zariadenia.

Na základe uvedených skutočností a v záujme ochrany maloletého a jeho zdravého vývinu žiadajú, aby Okresný súd Čadca vydal neodkladné opatrenie.

3. Úrad k návrhu pripojil:

- oznámenie CDR Liptovský Hrádok o mimoriadnej udalosti zo dňa 10.06.2022,
- správa CDR Liptovský Hrádok o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine malol. K. D.,
- zápis z udalosti zo dňa 21.01.2022,
- mimoriadna udalosť dňa 17.04.2022 + dohoda o riešení tejto udalosti,
- podanie psychologickej správy o dieťati,
- ambulantná správa detskej psychiatričky MUDr. C.W.,
- hlásenie mimoriadnych udalostí zo dňa 25.03.2022, 08.04.2022, 27.07.2022,
- úmrtný list matky maloletého.

4. Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2, 3, 4 civilného mimosporového poriadku:

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa § 324 ods. 1,2, 3 CSP

(1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

(3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Nakoľko maloletý K. D. t.č. nemôže ostať v zariadení, ktoré má otvorený systém starostlivosti, keďže by to ohrozilo nielen jeho zdravie, psychický a fyzický vývin, ale aj iných maloletých detí a pracujúci personál, nakoľko maloletý býva v stave opitosti agresívny, súd maloletého umiestnil do špecializovaného režimového zariadenia, ktorým je Reedukačné centrum Hlohovec, v záujme ochrany jeho zdravia a zdravého vývinu.

6. Súd nerozhodoval o výživnom, nakoľko ide o neodkladné opatrenie podľa § 365 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 C. m. p. odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 C. m. p. odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, súd môže nariadiť výkon aj bez návrhu.