

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 14T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9522100227
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Truban
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2022:9522100227.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica JUDr. Michal Truban v trestnej veci proti obvinenému M. D. pre prečin popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona a iné, dňa 2. augusta 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

obvinený M. D., nar. XX.XX.XXXX v Ž. D. C., trvale bytom A. XXX,
XXX XX H. C., okres Ž. D. C.,

je vinný, že

1/ od dňa 18.03.2020 najmenej do dňa 29.10.2020 z adresy obec A., časť N. O., dom bez popisného čísla, ktorý sa nachádza na parcele XXX a XXXX a z iných doposiaľ nezistených miest s využitím svojho profilu vedeného na internetovej sociálnej sieti facebook.com pod menom „M. D.“ (C./..T.Y..A.) prostredníctvom svojich komentárov hanobil etnickú skupinu a jednotlivcov pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, etnickej skupine a to tým spôsobom, že ku statusu vo verejne prístupnej skupine „Polícia SR“ zo dňa 18.03.2020, s textom a fotografiami „KORONAVÍRUS: NA TOTO SA DOBRE POZERÁ, VZORNÉ VYPLÁCANIE DÁVOK“ pridal komentár:

· dňa 18.03.2020 pridal komentár v znení: „nasrať cigánskej čvarge, a nie im rúška dávať...dúfam, že sa dočkáme a zas ich budeme kántriť ako cez vojnu....odpad skurvený, vždy nás nesmierne teší keď cigoša prejde auto, alebo zhoria v chajde!!!“

následne na tento komentár reagovali ďalší užívatelia sociálnej siete facebook.com, v uvedenej skupine „Polícia SR“, na ktoré obvinený reagoval:

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „...žiadne medze, som hrdý na to že moji predkovia ich cez vojnu kántrili mi ich za ľudí nepovažujeme!!!“

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „...á neger špinavý, nikdy nebudete mať pokoj, smrť tvojej skurvenej rodine!!!“

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „...cigoš tučný, ledva dýchaš, tvoja rodina to je len špina, dement plodí dement a... mater ťa mala zo psom, šak sa jej spítaj čo je za kurvu špinavú ©“,

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „...nuž dedo, tvoj foter je kus Kokota keď ťa nič ten dement nenaučil...na G. sa schovaj ako králik... nuž ja konám čo chcem, Ja nie otrok ako ty“,

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „nech ťa naďalej fajčí mater, keď jej chutí tvoj čierny drobný smradlavý chuj ty odpad©“>

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „T. H.táraš Neger, aspoň základnú školu máš či sa ťa zas tvoj jebnutý foter trtká ako kurvu čiernu^ „

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „ ...smrť ťa očistí čierna suka ©“

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „...len bolesť ,hnusné stvorenia a nech zažiješ smrť tvojich detíto ti prajem !U“

· dňa 19.03.2020 pridaním komentára s textom: „...á ďalšia čierna dementná cigoška....smrť nech navštívi tvoju rodinu 11!“

2/ od presne nezistenej doby do dňa 24.11.2020 na pozemku rodinného domu a v rodinnom dome bez popisného čísla v obci A., časť N. O., ktorý sa nachádza na parcele XXXX a XXXX prechovával extrémistický materiál, a to konkrétne:

- 1 ks kovová skladačka v tvare svastiky, v obývacej izbe na policike,
 - 1 ks opasok s kovovou prackou s nápisom GOTT MIT UNS, v obývacej izbe v šuplíku pod poličkou,
 - 1 ks privesok thórové kladivo s lebkou na koženej šnúrke,
 - 1 ks privesok v tvare medailónu s nápisom Adolf Hitler na retiazke z bieleho kovu, v obývacej izbe na plastových bedniach,
 - 3 ks mince (s portrétom Adolfa Hitlera), v obývacej izbe na CD stojane pri okne,
 - 1 ks CD v obale s Adolfom Hitlerom, v obývacej izbe v držiaku na CD pri okne,
 - 1 ks železný kríž so svastikou na retiazke, v obývacej izbe pri okne,
 - 1 ks obrázok Adolfa Hitlera v ráme, v obývacej izbe v bedničke pod stojanom televízora,
 - 1 ks skladačka nôž so svastikou, v obývacej izbe na plastovom regály,
 - 1 ks mikina čiernej farby s Južanskou vlajkou na chrbte, v obývacej izbe zavesená na sklenenej skrinke,
 - 1 ks Južanská vlajka, na pravej strane v obývacej miestnosti v polici skrine,
 - 1 ks fľaštička hnedej farby, sklenená so svastikou s obsahom kamienkov, v obývacej izbe v polici,
 - 1 ks kniha Adolf Hitler-Druhá kniha, v obývacej izbe stredný regál,
 - 1 ks kovový privesok svastika, v obývacej izbe na stolíku,
 - 1 ks príborový nôž so svastikou, na povale približne v strede v kotly,
 - 1 ks svastika z dreva,
 - 2 ks svastika z kovu, na povale pod komínom,
 - 1 ks Južanská vlajka, v exteriéri napravo od vstupu do domu,
 - svastika vyskladaná z čiernych obkladačiek na bielom podklade z obkladačiek, s rozmermi 1,88m x 1,88m - zadokumentovaná len fotograficky,
 - 1 ks Micro SD karta z fotoaparátu, 16 GB, Toshiba M 203 obsahujúca fotografiu, na ktorej je zachytený mobilný telefón s nacistickou symbolikou,
- teda

v bode 1) verejne schvaľoval holokaust a zločiny režimu založeného na fašistickej ideológii a zároveň verejne hanobil etnickú skupinu a skupinu pre ich skutočnú príslušnosť k etnickej skupine
v bode 2) prechovával extrémistický materiál.
čím spáchal

- prečin popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona
- prečin prechovávanía extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 294 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 5 (päť) rokov a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. h) Trestného zákona je obvinený povinný podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona zrušuje rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 1T/19/2021-169 zo dňa 06.09.2021 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá trest prepadnutia vecí, a to:

- 1 ks kovová skladačka v tvare svastiky, v obývacej izbe na policike,

- 1 ks opasok s kovovou prackou s nápisom GOTT MIT UNS, v obývacej izbe v šuplíku pod poličkou,
 - 1 ks privesok thórové kladivo s lebkou na koženej šnúrke,
 - 1 ks privesok v tvare medailónu s nápisom Adolf Hitler na retiazke z bieleho kovu, v obývacej izbe na plastových bedniach,
 - 3 ks mince (s portrétom Adolfa Hitlera), v obývacej izbe na CD stojane pri okne,
 - 1 ks CD v obale s Adolfom Hitlerom, v obývacej izbe v držiaku na CD pri okne,
 - 1 ks železný kríž so svastikou na retiazke, v obývacej izbe pri okne,
 - 1 ks obrázok Adolfa Hitlera v ráme, v obývacej izbe v bedničke pod stojanom televízora,
 - 1 ks skladačka nôž so svastikou, v obývacej izbe na plastovom regály,
 - 1 ks mikina čiernej farby s Južanskou vlajkou na chrbte, v obývacej izbe zavesená na sklenenej skrinke,
 - 1 ks Južanská vlajka, na pravej strane v obývacej miestnosti v polici skrine,
 - 1 ks fľaštička hnedej farby, sklenená so svastikou s obsahom kamienkov, v obývacej izbe v polici,
 - 1 ks kniha Adolf Hitler-Druhá kniha, v obývacej izbe stredný regál,
 - 1 ks kovový privesok svastika, v obývacej izbe na stolíku,
 - 1 ks príborový nôž so svastikou, na povale približne v strede v kotly,
 - 1 ks svastika z dreva,
 - 2 ks svastika z kovu, na povale pod komínom,
 - 1 ks Južanská vlajka, v exteriéri napravo od vstupu do domu,
 - svastika vyskladaná z čiernych obkladačiek na bielom podklade z obkladačiek, s rozmermi 1,88m x 1,88m - zadokumentovaná len fotograficky,
 - 1 ks Micro SD karta z fotoaparátu, 16 GB, Toshiba M 203 obsahujúca fotografiu, na ktorej je zachytený mobilný telefón s nacistickou symbolikou.
- v bode 1) verejne schvaľoval holokaust a zločiny režimu založeného na fašistickej ideológii a zároveň verejne hanobil etnickú skupinu a skupinu pre ich skutočnú príslušnosť k etnickej skupine
v bode 2) prechovával extrémistický materiál.
čím spáchal

- prečin popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona
- prečin prechovávanía extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní postupuje súd podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.