

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 18Er/491/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415208781
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Jágerská Nociarová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415208781.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, IČO: 45869464, zast.: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 42174716, proti povinným: 1. P. C., H.. XX.XX.XXXX, A. XX, XXX XX R. D., 2. Z. C., H.. XX.XX.XXXX, A. XX, XXX XX R. D., vedenej pod sp. zn. EX 7971/15 súdnym exekútorom: Mgr. Jana Virličová, Exekútorský úrad so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, pre pohľadávku 7 159,37 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie sa zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.10.2015 vydal tunajší súd uznesenie č.k. 18Er/491/2015-39, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Dňa 28.04.2016 nadobudlo toto rozhodnutie právoplatnosť v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoE/98/2016-71 zo dňa 16.10.2016. Súd výzvou zo dňa 25.07.2016 vyzval súdneho exekútora Mgr. Janu Virličovú na vyčíslenie trov exekúcie v lehote 10 dní s tým, že ak súdu žiadne neoznami, súd bude mať za to, že si žiadne trovy neuplatňuje.

2. Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

3. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

5. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ich nepožadoval.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.