

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/204/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115202166
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8115202166.5

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Z. K., nar. XX. X. XXXX, bytom R. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov V. W., nar. XX. X. XXXX, bytom C., ul. C. XXXX/X a M. K., nar. X. X. XXXX, bytom R. XX, v konaní o uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č.k. 24P/335/2014-8 zo dňa 9.3.2015 začal Okresný súd Prešov konanie o uloženie výchovného opatrenia z úradnej povinnosti. Následne uvedený súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Stará Ľubovňa na ďalšie konanie.
2. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci vytýčil pojednávanie.
3. Na pojednávaní súd konštatoval, že doposiaľ nebolo skončené konanie o zapretie otcovstva vedené na tunajšom súde pod č.k. 7C/373/2015.
4. Zo stanoviska V. W. súd zistil, že tento súhlasí s návrhom na zapretie otcovstva, teda s tým, že on nie je otcom mal. dieťaťa.
5. Kolízny opatrovník navrhol konanie vo veci zastaviť, nakoľko t.č. nariadenie výchovného opatrenia je už bezpredmetné.
6. Podľa § 81 ods. 1 O.s.p. /platného do 30.6.2016/ aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.
7. Vzhľadom na vyjadrenie účastníkov konania súd dospel k záveru, že v predmetnej veci nie je potrebné meritórne rozhodnutie, a preto konanie vo veci zastavil /R3/1979 - str. 48/

4P/204/2015

-2-

8. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.