

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816000414
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816000414.1

Rozhodnutie

0T/63/2016
3816000414

Trestný Rozkaz

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený X. V., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom H. č. XX, okres Topoľčany, prechodne bytom X. XX, XXX XX B., t. č. v CPZ OR Prievidza, nezamestnaného

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 20.09.2016 v čase okolo 14:00 h v Prievidzi, na Nábrežnej ulici č. 6 v OD Kaufland vzal z regálov alkoholické nápoje, a to 2ks 0,7l fľaše zn. Karpatské Brandy v hodnote 29,99 EUR za jednu fľašu, následne si tento tovar schoval pod bundu, ktorú mal na sebe, pričom pri prechode pokladničnou zónou uvedený tovar nepriznal a nezaplatil zaň, na čo bol následné zastavený pracovníkom SBS OD Kaufland v Prievidzi, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 59,98 EUR,

napriek tomu, že bol rozhodnutím OO PZ Prievidza v blokovom konaní, číslo bloku 13020462, zo dňa 08.10.2015, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 30,- eur, nezaplatená na mieste,

a napriek tomu, že bol rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 0T/90/2015 zo dňa 16.11.2015, právoplatným dňa 19.11.2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Tr. zákona a bol mu

uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom. ,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým , že sa jej zmocnil , hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f), ods. 3, písm. b) Tr. zákona č. 300/ 2005 Z.z. v znení neskorších predpisov

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa §48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Prievidzi 22.9.2016

JUDr. Noema Turanovičová
Sudca pre prípravné konanie