

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 11P/105/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921201402  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5921201402.5

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. L., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v dočasnej starostlivosti zariadenia: Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka N. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, t.č. bytom Q. XXX/XX, A. a otec G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. hrdinov XXX/XX, Q. nad T., za účasti Okresnej prokuratúry Ružomberok, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021-19 zo dňa 02.09.2021.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Ružomberok na základe podnetu Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok uznesením č.k. 11P/105/2021-19 zo dňa 02.09.2021 maloletú Vanesu umiestnil do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok a následne uznesením vo veci samej č.k. 11P/105/2021-57 zo dňa 14.12.2021 maloletej uložil výchovné opatrenie a bol jej nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 12.7.2022. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.01.2022.

2. Zo správy o priebehu výchovného opatrenia Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, doručenej súdu dňa 11.7.2022 vyplynulo, že maloletá H. bola umiestnená do Diagnostického centra Ružomberok dňa 02.09.2021 na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021-19 zo dňa 02.09.2021, vykonateľného 02.09.2021 a právoplatného 04.11.2021. Bola zaradená do 9. ročníka základnej školy. Adaptácia prebehla bez problémov a v krátkom čase. Jej školské návyky i vedomostná úroveň boli priemerné. Dokázala pracovať samostatne, na vyučovaní bola aktívna. V správaní sa nevyskytli žiadne priestupky proti školskému poriadku, autority rešpektovala. V kolektíve žiakov bola obľúbená, milá, zhovorčivá a bola ochotná pomôcť. Počas pobytu rešpektovala a dodržiavala pravidlá zariadenia. Prejavovala sa nekonfliktným správaním, svoje požiadavky presadzovala s ohľadom na potreby iných detí. V prostredí diagnostického centra sa neprejavovali u nej žiadne sklony k prejavom disociálneho správania z domáceho prostredia. Svojim prejavom prispievala k pozitívnej klíme diagnostickej skupiny, dokázala s pokojom a prehľadom mentorovať niektoré deti. Jej prístup k príprave na vyučovanie bol príkladný a na požadovanej kvalitatívnej úrovni. Počas pobytu sa zúčastňovala komunitných stretnutí detí a dospelých, psychologických vyšetrení a individuálnych sedení zameraných na usmerňovanie a korekciu prejavov jej správania, získanie náhľadu na svoje správanie a modifikovanie naučených vzorcov správania. Veľmi rada kreslila a počúvala hudbu, po vedomostnej stránke napredovala. H. bola v pravidelnom telefonickom i osobnom kontakte s matkou, ktorá sa zaujímala o jej správanie v zariadení a dosahované výsledky. Podľa pracovníkov zariadenia bola dĺžka pobytu dostatočná pre osvojenie a upevnenie

si vhodných vzorcov správania ako aj školských vedomostí a zručností, preto odporúčili ukončenie výchovného opatrenia súdu, nakoľko výchovné opatrenie splnilo svoj účel.

3. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

4. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Vyššie citované ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia. Ak však bolo v nariadenom neodkladnom opatrení vymedzené obdobie jeho trvania, po uplynutí tohto času nariadené neodkladné opatrenie zaniká zo zákona bez potreby rozhodnutia súdu. V ostatných prípadoch rozhoduje o zrušení nariadeného neodkladného opatrenia súd spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej z dôvodu právnej istoty, že účinky nariadeného neodkladného opatrenia pominuli (§ 337 ods. 3 CSP). V zmysle modifikácie Civilného mimosporového poriadku môže súd bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj v tom prípade, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

6. Po oboznámení sa so spisovým materiálom, ako aj so záverečnou správou Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, súd dospel k záveru, že výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021-57 zo dňa 14.12.2021 právoplatným dňa 12.01.2022, ktorým bol maloletej nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 12.7.2022, splnilo svoj účel a zaniklo uplynutím tejto doby. Súd kontrolou spisového materiálu zistil, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 11P/105/2021-19 zo dňa 02.09.2021 nebolo v rozhodnutí vo veci samej, t.j. v konaní o uložení výchovného opatrenia formálne zrušené, a preto súd z dôvodu právnej istoty, aby nedošlo k pochybnostiam o trvaní jeho účinkov, nariadené neodkladné opatrenie zrušil, a to aj s poukazom na splnenie účelu výchovného opatrenia, kedy mal za to, že už nie je potrebné, aby maloletá H. bola naďalej umiestnená v Diagnostickom centre Ružomberok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.