

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/207/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113214135
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:1113214135.7

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanej I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo F. XXX, v spore o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 578,88 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/207/2013-163 zo dňa 16. júna 2016 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že správne má byť uvedené meno samosudkyne ? Mgr. Magdalénou Andreánskou” .

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/207/2013-163 zo dňa 16. júna 2016 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v údají o mene samosudcu rozhodujúceho daný spor bol nesprávne uvedený samosudca Mgr. Juraj Lukáč, namiesto samosudkyne Mgr. Magdalény Andreánskej.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to meno samosudcu v písomnom vyhotovení rozsudku prvostupňového súdu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1,2) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.