

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/30/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010691  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010691.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D. E. X, okr. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 14. júna 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D. E. X, okr. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 06.09.2021, sp. zn. 33T/58/2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23.03.2022, sp. zn. 4To/96/2022 vo výmere 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 06.09.2021, sp. zn. 33T/58/2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23.03.2022, sp. zn. 4To/96/2022 bol odsúdený A. B. uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 10.05.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. podaná prostredníctvom jeho obhajcu, o podmiennečné prepustenie, ktorým odsúdený žiadal podmiennečne prepustiť, nakoľko si vo výkone trestu riadne plní svoje povinnosti a svojim správaním preukázal polepšenie.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený doposiaľ raz súdne trestaný, v súčasnosti vykonáva prvý nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený príslušníkmi policajného zboru dňa 23.03.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bolo jeho správanie prevažne na požadovanej úrovni až na jeden nedostatok, keď sa odsúdený kontaktoval nepovoleným spôsobom s iným odsúdeným. Uvedený nedostatok bol riešený slovným upozornením a neskôr sa nezopakoval. Dňa 17.05.2023 bol odsúdený premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v F. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bol po pobyte v nástupnom oddiele umiestňujúcou komisiou zaradený do výchovného kolektívu

s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie odsúdeného je zväčša v súlade s ústavným poriadkom, aj keď v pedagogickej dokumentácii odsúdeného sú zaznamenané dva menej závažné nedostatky. Zo dňa 25.12.2022 je evidovaný nedostatok, keď bol odsúdený opakovane upozornený na spanie na lôžku v čase, kedy to ústavný poriadok nepovoľuje a dňa 14.04.2024 si nesplnil povinnosť vykonať pridelené rajóny. Obe porušenia ústavného poriadku boli riešené pohovorom a slovným upozornením odsúdeného, ktorý postačoval na korekciu správania odsúdeného. Osobnú hygienu, jednotnú úpravu zovňajška, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch má na požadovanej úrovni. V komunikácii s osobami, s ktorými prichádza do styku dodržiava zásady slušného správania a vystupovania. Odsúdený svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho spravodajstva, počúvaním rozhlasového vysielať a rozhovormi s odsúdenými. Evidovaná je účasť odsúdeného na organizovanej záujmovej činnosti ako sú kvízy, komunitné stretnutia a iné kultúrno-zábavné činnosti. Odsúdený bol členom diskusnej skupiny a členom viacerých sociálno-psychologických výcvikových skupín. Pracovne zaradený bol priebežne na viacerých nestrážených pracoviskách mimo ústavu s dohľadom. Išlo o pracoviská s rôznym charakterom výkonu prác, pričom na pracoviskách boli jeho dosahované výsledky hodnotené skôr ako priemerné. Napriek motivácii pracovať bol postupne zo všetkých pracovísk vyradený, či už na pokyn objednávateľa pre nezvládnutie technologických postupov, alebo pre pozastavenie prác na pracovisku. Napriek pracovným neúspechom bol odsúdený počas celého výkonu trestu poverený výkonom činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ako je výkon rôznych čistiacich a upratovacích prác, k výkonu ktorých pristupoval aktívne a so značnou mierou iniciatívy. Za dlhodobé príkladné plnenie uvedených činností boli odsúdenému vo výkone trestu odňatia slobody udelené dve disciplinárne odmeny – pochvaly. Evidovaný je aj jeden kladný poznatok, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa zapojil do pomocných prác v ústave, a to nad rámec povinného. Disciplinárne potrestaný vo výkone trestu nebol. Kontakt udržiava s bratom prostredníctvom telefónu a korešpondencie. O kontakt formou návštev nežiadal. Odsúdený zaujíma voči spáchanej trestnej činnosti kritický postoj, svoje skutky ľutuje. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmiennečné prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti podmiennečné prepustenie odsúdeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, v prípade podmiennečného prepustenia zároveň odporúča uloženie primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 28.05.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po

výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 2/3 z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 10.05.2024, teda splňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne, poukazujúc osobitne na 2 disciplinárne odmeny a jeden kladný poznatok, pričom mu nebol uložený ani jeden trest, a hoc sú zaznamenané dva nedostatky, šlo o nedostatky menej závažného charakteru, ktoré sa neopakovali. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie, odporučil prepustenie s dohľadom a primeranými obmedzeniami a povinnosťami a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú blízko stredy sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na závažnú trestnú činnosť a menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 18 mesiacov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.