

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200868
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200868.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti R. F., nar. XX.XX.XXXX, a W. F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky V. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Y. W. U., X. Y. XX, a otca R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. V., W. L. XXXX/X, zastúpeného JUDr. Martinom Benickým, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie Oravská Polhora 71, o návrhu rodičov na zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

„Otec je **o p r á v n e n ý** stretávať sa s maloletými deťmi každý párný víkend v mesiaci v roku od piatka od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloleté deti opäť včas a riadne odovzdá v mieste bydliska matky.

Matka je **p o v i n n á** maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť.

Otec bude **r e š p e k t o v a ť** záujem maloletého W. o dobrovoľné stretnutie s otcom.“

II. Týmto sa **m e n í** rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/49/2020-221 zo dňa 19.03.2021 v časti bežnej úpravy stretávania otca s maloletými deťmi.

III. V ostatnom **z o s t á v a** rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 6P/5/2017-56 zo dňa 16.08.2018 v časti úpravy stretávania otca s maloletými deťmi nezmenený.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rodičia žiadali, aby súd zmenil úpravu styku otca s maloletými deťmi.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely

tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§122 Civilný mimosporový poriadok, §368 Civilný sporový poriadok).

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) Civilný sporový poriadok).

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.