

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/189/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010927  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315010927.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.09.2016 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný Š. Š., D.. XX.XX.XXXX S. O., H. N. G. - G. XX, A. N. V. V. D. W. U., S. R. X. V. Z.,  
je v i n n ý, ž e

1/ dňa 22.02.2015 v čase o 19.00 hod. v obchodnom dome Lidl v Šali na ulici Hlavnej č. 73, vzal z regálu s alkoholickými nápojmi fľašu Borovička v hodnote 3,75 Eur a to tak, že si uvedený tovar ukryl pod oblečenie a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, a to napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku dňa 13.01.2015 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste a bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/26/2015 z 03.02.2015, právoplatným dňa 03.02.2015 odsúdený za prečin krádeže,

2/ dňa 14.03.2015 v čase okolo 18.00 hod. si v Šali na Námestí Sv. Trojice v predajni COOP Jednota - Centrál, vložil za bundu do nohavíc fľašu Vodka Sant Nikolaus jemná o objeme 1 liter v hodnote 8,35 Eur, s ktorou následne prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu a to napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku dňa 13.01.2015 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste a bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/26/2015 z 03.02.2015, právoplatným dňa 03.02.2015 odsúdený za prečin krádeže,

t e d a

v bode 1 - 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
t ý m s p á c h a l

v bode 1 - 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa mu

u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), § 38 ods. 2/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10(desat') mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/26/2015 zo dňa 25.02.2016, právoplatný dňa 30.05.2016, ako i ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili svoj podklad.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného, ktorý sa bez ospravedlnenia nedostavil, pri splnení podmienok v zmysle § 252 ods. 2/ Tr. poriadku. Vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania a oboznámením ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci na základe podanej obžaloby bol dňa 09.11.2015 vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona. Podľa § 44 Tr. zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na jeho odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/26/2015. Proti trestnému rozkazu v zákonnej lehote prokurátor podal odpor. Na základe podaného odporu bolo nariadené hlavné pojednávanie, naposledy na deň 21.09.2016.

Z prečítanej výpovede obžalovaného Š. Š. z prípravného konania vyplýva, že dňa 22.02.2015 v čase okolo 19.00 hod. v obchodnom dome Lidl v Šali chcel ukradnúť fľašu alkoholu s tým, že ju potom predá. Fľašu si schoval pod oblečenie a takto vyšiel z predajne, ale ho zastavil SBS-kár, ktorému fľašu po výzve vydal. Dňa 14.03.2015 išiel v Šali do obchodu Jednota a do košíka vložil litrovú fľašu vodky. Mal ale málo peňazí, preto sa rozhodol, že fľašu z obchodu vynesie. Schoval ju pod bundu do nohavíc, avšak predavačka zistila, že ju nemá zaplatenú. Predavačky zavolali políciu, ktorá ho predviedla na oddelenie. Podľa Záznamu o zásahu stráženej služby zo dňa 22.02.2015, zásah bol vykonaný proti Š. Š. v obchodnom dome Lidl v Šali, ktorý bez zaplataenia prešiel pokladničnú zónu s fľašou Borovičky 0,5 l v hodnote 3,75 Eur. Dňa 14.03.2015 opäť chcel bez zaplataenia odniesť v obchodnom dome COOP Jednota SD - Centráľ v Šali Vodku Sant. Nikolaus 1l v hodnote 8,35 Eur. Dňa 13.01.2015 mu bola za priestupok podľa § 50 ods. 1/ zákona č. 372/1990 Zb. uložená pokuta vo výške 30,- Eur políciou OO PZ Šaľa.

Súd na základe vykonaného a vyhodnoteného dokazovania mal za preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutkov tak, ako sú uvedené vo výrokovvej časti rozsudku. Obžalovaný v prípravnom konaní v plnom rozsahu sa priznal k ich spáchaniu a jeho priznanie bolo potvrdené aj ostatnými listinnými dôkazmi. Ide o Záznam o zásahu, blok na pokutu nezaplataenú na mieste č. 14047892, úradné záznamy polície. Keďže súd mal za jednoznačne preukázaný skutkový stav, ako aj skutočnosť, že skutky boli spáchané obžalovaným, jeho konanie v bodoch 1 - 2/ rozsudku kvalifikoval ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, nakoľko v minulosti bol pokutovaný za spáchanie priestupku majetkovej povahy ako aj súdom trestaný za obdobný trestný čin.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1, 4/ Tr. zákona súd zväžil všetky okolnosti, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného, teda pomer poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti. Obžalovaný sa priznal ku spáchaniu skutku, svoje konanie oľutoval (poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zákona), avšak minulosti bol odsúdený za obdobný prečin (priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. m) Tr. zákona). Súd pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností hodnotil ako rovnomerný, preto ukladal trest v základnej trestnej sadzbe. Prejednávané skutky spáchal 22.02.2015 a 14.03.2015, avšak trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/26/2015 zo dňa 25.02.2015, právoplatný dňa 30.05.2015 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov. V zmysle § 42 ods. 1/ Tr. zákona preto súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, pričom pre jeho výkon je zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne súd zrušil výkon o treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/26/2015 zo dňa 25.02.2015. Takto uložený trest súd považoval za primeraný a dostatočný na dosiahnutie nápravy obžalovaného.

S poukázaním na všetky uvedené okolnosti, zistené skutočnosti, na výsledky vykonaného dokazovania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.