

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/115/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010487  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010487.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 21.9.2016 takto

### rozhodol:

Obvinený  
Y. N. nar. XX.X.XXXX I. J. L., trvale bytom J.  
L., G. J. Č.. XXXX/X

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna Y. N. J.. X.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P 54/2013 zo dňa 24.7.2016, je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 30,- eur vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky K. L. a zročné výživné za obdobie od 1.2.2013 do 31.7.2013 v sume 180,- eur bol povinný splácať vo výške 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným, oboje je povinný platiť k rukám matky K. L. J.. X.X.XXXX G. S., S. S.X. XXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní napriek tomu, že bol od 6.5.2014 do 6.9.2015 zamestnaný v spoločnosti Lugera & Maklér Temps s.r.o. Trenčín, Jilemnického 3, mal príjem a v období od 29.1.2014 do 17.6.2014 bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od 7.8.2013 do 28.1.2014 a za obdobie od 6.5.2014 do 21.9.2016 vznikol na bežnom výživnom dlh v sume 1.050,- eur a na zročnom výživnom za obdobie od 1.2.2013 do 31.7.2013 dlh v sume 180,- eur, celkom vznikol dlh na výživnom v sume 1.230,- eur z ktorého uhradil 500,- eur a teda dlh na výživnom predstavuje sumu 730,- eur

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena b, s poukazom na ustanovenie § 138 písmena b, Trestného zákona

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení okolností prirážajúcich podľa § 37 písmena m, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 730,- eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.