

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203000
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203000.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. E., H. XX.XX.XXXX, R. C. F. XX, XXX XX F., toho času umiestnený v Centre pre deti a rodiny H. C., Z. XX, XXX XX H. C., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka Z. E., H. XX.XX.XXXX, R. C. F. XX, XXX XX F., toho času bytom Q. P. X, H. spolková republika, štátna občianka Slovenskej republiky, a otec A. E., E. T. M. XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia a o začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny NX. C., Z. XX, XXX XX H. C. odovzdať maloleté dieťa A. E., narodeného XX.XX.XXXX za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec do dočasnej starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória S. E., Z. XX, XXX XX S. E. za účelom absolvovania letnej školy.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.07.2022 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok a návrh na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia na dočasné premiestnenie dieťaťa za účelom zabezpečenia odbornej pomoci-vhodného vzdelávania pre maloletého A. E.. Návrh odôvodnil tým, že nad výchovou maloletého je nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom č.k. 11P/197/2010-43 zo dňa 07.07.2009 a vykonáva sa v Centre pre deti a rodiny H. C.. Vzhľadom na zdravotnú diagnózu maloletého - ADHD a pretrvávajúce poruchy správania, bol maloletý opakovane premiestňovaný do Liečebno-výchovného sanatória S. E., kde mu je poskytovaná adekvátna vzdelávacia a výchovná starostlivosť. V uvedenom zariadení absolvoval aj školský rok 2021/2022, kde bol premiestnený na základe uznesenia č.k. 17P/54/2021-18 zo dňa 31.08.2021. Po ukončení školského roka sa maloletý vrátil do Centra pre deti a rodiny H.. Zo správy, ktorá bola doručená úradu dňa 06.05.2022, vyplýva, že vo vzdelávacom procese mu vzhľadom na jeho zdravotnú diagnózu prospieva individuálny prístup. Školské prostredie v sanatóriu je zamerané na aktivity podporujúce zručnosť a kreativitu dieťaťa (rôzne výtvarné práce, oboznamovanie sa s novými technikami a pod.). Vzdelávacie výsledky maloletého sú dobré, pričom aj jeho zdravotný stav je dobrý. Zaradenie maloletého do bežného vzdelávacieho procesu je nereálne, nakoľko by bol takmer vo všetkých predmetoch veľmi pozadu a s jeho celkovými vôľovými a rozumovými schopnosťami by si ich ani nedokázal spätne doplniť. Počas krátkodobých pobytov maloletého v Centre pre deti a rodiny H. C. sa stále prejavujú nevhodné sexuálne sklony voči ostatným deťom v skupine. Maloletý je v kontakte so súrodencami, pričom so sestrou H. udržiava telefonický kontakt a so sestrou Z. sa stretáva v centre. V dôsledku zhoršených prejavov správania je maloletý pod dohľadom pedopsychiatra, ktorý mu navrhol hospitalizáciu na detskom psychiatrickom oddelení v Z. od 22.11.2021 do 30.11.2021. Z liečenia bol maloletý priamo premiestnený do Liečebno-výchovného sanatória S. E.. Na maloletého bolo podané trestné oznámenie pre podozrenie zo sexuálneho zneužívania, ktoré sa malo stať dňa 21.04.2022 v Liečebno-výchovnom sanatóriu S. E.. Avšak trestné stíhanie bude zastavené, nakoľko sa skutok nestal, keďže dievča, ktoré obvinilo

maloletého má vážne poruchy správania a šikanuje ostatné deti. Gynekologickým vyšetrením bola tiež preukázaná skutočnosť, že skutok sa nestal. Otec maloletého zomrel a matka sa dlhodobo zdržiava na území H. spolkovej republiky. Matka maloletého má diagnostikovanú schizofréniu a súdom nariadené psychiatrické liečenie, čo bolo zistené od jej detí. Psychologička Liečebno-výchovného sanatória uvádza, že aktuálne správanie maloletého je vyhovujúce a agresivita sa prejavuje len sporadicky. Maloletému pomáhajú pobyty v prírode a relaxačné techniky. Maloletý v minulosti už absolvoval letnú školu a páčilo sa mu tam. Vzhľadom na uvedené úrad navrhol aby súd neodkladným opatrením nariadil dočasne premiestnenie maloletého A. E., H. XX.XX.XXXX z Centra pre deti a rodiny H. C. do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória S. E. s účinnosťou od 15.08.2022 za účelom absolvovania Letnej školy a začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia - na dočasné premiestnenie dieťaťa za účelom zabezpečenia odbornej pomoci podľa § 37 ods. 3 písm. b) - zabezpečenie vhodného vzdelávania pobyt maloletého A. E.B., H. XX.XX.XXXX v Liečebno-výchovnom sanatóriu S. E.. Navrhovateľ k návrhu pripojil Žiadosť Centra pre deti a rodina H. C. zo dňa 20.07.2022 (e-mail), Aktuálnu polročnú správu na maloleté deti E.É. zo dňa 14.06.2022 a Záznam z posúdenia psychického, fyzického a sociálneho vývinu dieťaťa zo dňa 10.06.2022.

2. Z e-mailu zo dňa 20.07.2022 adresovaného pracovníčke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyplýva, že pracovníčka Centra pre deti a rodiny H. C. a žiada, aby bol maloletému nariadený pobyt už od 15.08.2022, nakoľko zistila, že v Liečebno-výchovnom sanatóriu S. E. sa otvára letná škola od 15.08.2022 do 26.08.2022 s bohatým sponzorským programom (požiarnici, kone, kúpanie a pod.), ktorý bol maloletému v minulom roku veľmi nápomocný.

3. Z Aktuálnej polročnej správy na maloleté deti E. zo dňa 14.06.2022 mal súd osvedčené, že maloletému vzhľadom na jeho zdravotný stav (ADHD a poruchy správania) prospieva vo vzdelávacom procese individuálny prístup zabezpečený Liečebno-výchovným sanatóriom S. E.v, pričom na plánovom pracovnom stretnutí zo dňa 14.06.2022 bolo dohodnuté, že maloletý bude opäť umiestnený v školskom roku 2022/2023 v Liečebno-výchovného sanatóriu S. E.. Ďalej sa v správe uvádza, že maloletý udržiava aj kontakty so sestrami H. a Z.. S matkou môže udržiavať písomný, telefonický kontakt a osobne vtedy, ak je matka na Slovensku alebo je známa jej adresa.

4. Zo Záznamu z posúdenia psychického, fyzického a sociálneho vývinu dieťaťa zo dňa 10.06.2022 mal súd osvedčené, že v oblasti fyzického vývinu nie sú u maloletého spozorované žiadne abnormality. Správanie maloletého počas pobytu v Liečebno-výchovnom sanatóriu S. E. bolo prevažne dobré. Maloletý sa po príchode z pobytu na psychiatrickej klinike tešil, že je späť v sanatóriu. Po príchode z hospitalizácie bol namotivovaný k vzorovému správaniu. V oblasti sociálneho vývinu boli zaznamenané problémy s rešpektovaním pravidiel a nevhodných sexuálnych prejavov. Maloletý má vybudovanú skupinu kamarátov najmä v sanatóriu, s deťmi z centra si ťažko buduje vzťahy.

5. Z rozhodnutia Okresného súdu Lučenec č. k. 21C/17/2011-81, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.08.2011 súd mal osvedčené, že nad maloletým Jozefom bola ponechaná ústavná starostlivosť v Detskom domove H. C., Z. XX (v súčasnosti Centrum pre deti a rodiny H. C.). Z uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/54/2021-18, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2021 mal súd osvedčené, že nad maloletým A. bola nariadené opakovane výchovné opatrenie - pobyt v Liečebnom sanatóriu S. E. počas školského roka 2020/2021.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri seba, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoR“): Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

18. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

19. Súd nariadil neodkladné opatrenie v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny H. C. odovzdať maloletého A. E., narodeného XX.XX.XXXX za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória S. E., S. E. XX, XXX XX S. E. za účelom absolvovania letnej školy, nakoľko toto

opatrenie je v súlade s najlepším záujmom maloletého dieťa. Z vyššie uvedených dôvodov je podľa názoru súdu potrebné aby bol maloletý dočasne umiestnený v liečebno-výchovnom sanatóriu na absolvovanie letnej školy, čo bude v jeho najlepšom záujme, vzhľadom na jeho správanie uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a priaznivému vplyvu, ktoré má na maloletého predmetné sanatórium. Vzhľadom na začiatok letného tábora od 15.08.2022 je daná potreba bezodkladnej úpravy. Keďže výchovné opatrenie je samostatným konaním upraveným hmotným právom podľa ustanovenia § 37 ZoR, súd neodkladným opatrením o jeho nariadení nerozhodoval, ale bude rozhodovať o ňom ako aj o trovách trvania v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 355 ods. 2 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 357 CSP, odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o

- a/ zastavení konania,
- b/ odmietnutí podania vo veci samej,
- c/ odmietnutí žaloby na obnovu konania,
- d/ návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia
- e/ zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a § 335 ods. 1,
- f/ návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávností, okrem odôvodnenia,
- g/ zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku,
- h/ zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie,
- i/ návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku,
- j/ odklade vykonateľnosti rozhodnutia,
- k/ povinnosti zložiť zábezpeku vo veci práva duševného vlastníctva,
- l/ zabezpečení dôkazného prostriedku,
- m/ nároku na náhradu trov konania,
- n/ prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a/ a § 164,
- o/ návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.

Podľa § 359 CSP, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie.