

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3T/107/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010208
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3215010208.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.9.2016 samosudcom JUDr. Jurajom Valáškom v trestnej veci proti obžalovanému L. P., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., trvale bytom Q. nad Q., Novomeského č. XXXX/XX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, takto

rozhodol:

obžalovaný L. P., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., trvale bytom Q. nad Q., M. č. XXXX/XX

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 4C/131/2009-163 zo dňa 15.12.2010 právoplatným dňa 11.01.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna R. Q., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 150 € mesačne vždy do 10. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho matky P. Q., trvale bytom G. R., v súčasnosti bytom W. č. 6, ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil pravidelne v období od XX.XX.XXXX doposiaľ napriek tomu, že v sledovanom období bol na základe obchodnoprávneho vzťahu ekonomicky činný ako finančný agent, pričom k zrušeniu spolupráce medzi ním a obchodnou spoločnosťou MetLife Amslico poisťovňa, a. s. so sídlom v Bratislave došlo zo strany poisťovne pre nedosiahnutie dohodnutých výsledkov, a keď bol bez práce, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie v príslušnej evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou občanov hľadajúcich prácu, prácu si nehľadal a nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne možnej miere splnil, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal, a v sledovanom období mu tak vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 600 eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaný po vyhlásení rozsudku a prokurátor do 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. (podľa § 309 ods.1 Tr. poriadku).

Obžalovaný môže rozsudok odvolaním napadnúť pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.