

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/85/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116213563  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116213563.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú M. Y., J.. XX.XX.XXXX, na návrh matky: F. Y., J.. X.X.XXXX, G. H., I. XX, za účasti otca: Y. Y., J.. XX.X.XXXX, G. H., I. XX, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním zo dňa 9.6.2016 matka na tunajšom súde žiadala úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas pred rozvodom manželstva.
2. V súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie zhodné konanie vo veci maloletej M. Y. pod sp. zn. 21P/48/2016. Konanie sp. zn. 11P/85/2016 sa začalo neskôr.
3. Podľa § 2 zákona 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa ust. § 159 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka litispendencie, súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil a nárok na náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).