

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7CoP/204/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216213699
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7216213699.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Frederiky Zozulákovvej a členov senátu JUDr. Agnesy Hricovej a JUDr. Imricha Volkaia vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z.S. V. nar. XX.X.XXXX zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach dieťaťa rodičov C. V. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v Z. na Z. ul. č. XXXX/X zastúpenej JUDr. Annou Lacovou advokátkou so sídlom v Košiciach na Pražskej ul. č. 4 a Q. V. nar. X.X.XXXX bývajúceho v Š. č. XXX zastúpeného JUDr. Martinom Kožiakom advokátom so sídlom v Košiciach na Murgašovej ul. č. 3 v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Košice II z 14.6.2016 č.k. 14P 56/2016-27 takto

rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením zamietol návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala predbežnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.
2. Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie matka, ktorým žiadala, aby odvolací súd zmenil rozhodnutie súdu prvej inštancie a jej návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel.
3. Podaním doručeným súdu prvej inštancie 20.9.2016 odvolanie zobrala v celom rozsahu späť a žiadala odvolacie konanie zastaviť.
4. Podľa § 369 ods. 1 CSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
5. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení odvolací súd odvolacie konanie zastavil, nakoľko matka odvolanie vzala v celom rozsahu späť.
7. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).