

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4T/55/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116010975  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116010975.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Mačurou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. septembra 2016 v Prešove takto,

### r o z h o d o l :

1. Podľa § 285 písm. c/ Trestného poriadku o s l o b o d z u j e obžalovaného ml. C. P., nar. X. X. XXXX v H., trvale bytom P., ul. H. U. Č.. XX/X, okres J., bez prihlásenia P., ul. U. Č.. XX, okres J.

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov, sp. zn. 2Pv 699/15 zo dňa 23. 5. 2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, že

dňa 7. 11. 2015 okolo 21.00 hod. v Krivanoch, okres Sabinov po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene vošli spoločne s E. A., P. A., Q. P. I. S. U. na pozemok rodinného domu č. XXX na Ulici H. P. majiteľky D. G. tým spôsobom, že prišli k vstupnej neuzamknutej bránke v kovovej časti zaistenej drôtom, ktorý drôt rukami odstránili, následne prišli k zadnej časti neobývaného rodinného domu slúžiaceho na rekreačné účely na terasu, kde obv. E. A. rukami vylištoval sklenenú výplň dverí, prestrčil ruku do vnútra a kľúčom, ktorý bol zvnútra v dverách, tieto otvoril, potom vošli do vnútorných priestorov rodinného domu, ktorý prehľadali, pričom v obývačke zo skrine odcudzili 4 ks ozdobných fliaš alkoholu o objeme 0,5 l, 3 fľaše vína s objemom 1 l nezistených značiek a sadu príborov, zo zásuvky pri manželskej posteli v spálni odcudzili 1 ks medailón zo žltého kovu s motívom Panny Márie a z miestnosti kuchyne odcudzili od televízora 1 ks scart káblu a 1 ks tabatierku, po tomto konaní obvinení E. A. I. Q. P. rukami vylištovali sklenenú výplň okna vedúceho do pivnice, ktorú prehľadali a z tejto odcudzili 1 ks kuchynský nôž s drevenou rukoväťou, pomocou kľúčov, ktoré vzali z rodinného domu, otvorili garáž, ktorú prehľadali, avšak z tejto nič neodcudzili, týmto svojim spoločným konaním spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 118,40 Eur a poškodením zariadenia rodinného domu škodu vo výške 19,80 Eur v neprospech majiteľky rodinného domu D. G., pričom obvinený C. P. sa vyššie uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prešov 16. 4. 2015, sp. zn. 4T/14/2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmenečne v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 16. 4. 2016 a obv. E. A. sa dopustil konania aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov dňa 29. 7. 2013 sp. zn. 4T/63/2013, právoplatnosť dňa 7. 11. 2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 1 rok a pre jeho výkon zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 4. 12. 2014,

pretože nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný,

a

Obžalovaní:

2. E. A., nar. XX. XX. XXXX R. H., trvale bytom P., ul. U. č. XXX/XX, okres J., bez prihlásenia bytom T. Č.. XX, okres A., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice,

3. P. A., nar. XX. X. XXXX v H., trvale bytom P., ul. H. U. Č.. XX/X, okres J., t. č. bez prihlásenia bytom P., ul. U. Č.. XX, okres J.,

4. Q. P., nar. XX. X. XXXX v H., trvale bytom A., ul. W. Q. Č.. XXX/XX, okres J., t. č. bytom bez prihlásenia P., ul. U. Č.. XX, okres J.,

sú vinní, že

dňa 7. 11. 2015 okolo 21.00 hod. v Krivanoch, okres Sabinov po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s S. U. neoprávnene vošli na pozemok rodinného domu č. XXX na Ulici H. P. majiteľky D. G. tým spôsobom, že prišli k vstupnej neuzamknutej bránke v kovovej časti zaistenej drôtom, ktorý drôt rukami odstránili, následne prišli k zadnej časti neobývaného rodinného domu slúžiaceho na rekreačné účely na terasu, kde obv. E. A. rukami vylištoval sklenenú výplň dverí, prestrčil ruku do vnútra a kľúčom, ktorý bol zvnútra v dverách, tieto otvoril, potom vošli do vnútorných priestorov rodinného domu, ktorý prehľadali, pričom v obývačke zo skrine odcudzili 4 ks ozdobných fliaš alkoholu o objeme 0,5 l, 3 fľaše vína s objemom 1 l nezistených značiek a sadu príborov, zo zásuvky pri manželskej posteli v spálni odcudzili 1 ks medailón zo žltého kovu s motívom Panny Márie a z miestnosti kuchyne odcudzili od televízora 1 ks scart káblu a 1 ks tabatierku, po tomto konaní obvinení E. A. I. Q. P. rukami vylištovali sklenenú výplň okna vedúceho do pivnice, ktorú prehľadali a z tejto odcudzili 1 ks kuchynský nôž s drevenou rukoväťou, pomocou kľúčov, ktoré vzali z rodinného domu, otvorili garáž, ktorú prehľadali, avšak z tejto nič neodcudzili, týmto svojím spoločným konaním spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 118,40 Eur a poškodením zariadenia rodinného domu škodu vo výške 19,80 Eur v neprospech majiteľky rodinného domu D. G., pričom obvinení E. A. sa vyššie uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prešov 16. 4. 2015, sp. zn. 4T/14/2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 16. 4. 2016 a obv. E. A. sa dopustil konania aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov dňa 29. 7. 2013 sp. zn. 4T/63/2013, právoplatnosť dňa 7. 11. 2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 1 rok a pre jeho výkon zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 4. 12. 2014,

teda

obvinení E. A., P. A., Q. P.,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, pričom obv. E. A. spáchal čin aj napriek tomu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a spáchali čin najmenej s dvoma osobami,

čím spáchali

obžalovaní E. A., P. A., Q. P.,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a obžalovaný Martin Laci aj prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, a to formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obžalovaný E. A.,

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/69/2015 zo dňa 1. 12. 2015 v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obžalovaná P. A.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon tohto trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

obžalovaný Q. P.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon tohto trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona zaväzuje obžalovaných E. A., P. A. I. Q. P., aby poškodenej D. G., nar. X. X. XXXX, trvale bytom S. Č.. XXX zaplatili náhradu škody vo výške 121,80 EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú D. G.,  
S. Č.. XXX so zvyškom jej nároku na občianske súdne konanie.

F.. X. X. XXXX, Q. T.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, obhajca aj prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolaním môže napadnúť rozsudok obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Odvolanie je treba podať na súde, proti ktorému rozsudku smeruje, a to v štyroch vyhotoveniach.