

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 41Er/559/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715208321  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1715208321.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, v Pezinku v exekučnej veci oprávneného: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Č.. XX, XXX XX O. zastúpeného advokátom JUDr. Silviou Jakubcovou, so sídlom Štúrova č. 34, 900 01 Modra proti povinnému: L.. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.. D. XXXX/XX, XXX XX A. , pre zaplatenie 1.350,- eur zročného výživného a bežného výživného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivonou Babuškovou, so sídlom úradu Športová 45, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, o námietkach proti exekúcii a proti trovám exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd námietkam povinného proti exekúcii v časti zročného výživného vo výške 1.350,-eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 88,18 euro v y h o v u j e a v časti bežného výživného námietky proti exekúcii z a m i e t a.

II. Súd námietky povinného voči trovám exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 21.10.2015, začalo vo veci exekučné konanie, na podklade rozsudku Okresného súdu Pezinok, č.k. 9P/4/2013-190 zo dňa 26.03.2014, právoplatného dňa 21.05.2014 a vykonateľného dňa 05.05.2014 v prvej výrokovej vete, na vykonanie ktorej bol tunajším súdom poverený JUDr. Ivona Babušková, poverením č. XXXX XXXXXX, dňa 15.12.2015.

2. Súdny exekútor vydal dňa 18.01.2016 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 15.02.2016, ktorým upovedomil povinného, že dňa 21.10.2015 začalo exekučné konanie v prospech oprávneného: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Č.. XX, XXX XX O. zastúpeného advokátom JUDr. Silviou Jakubcovou, so sídlom Štúrova č. 34, 900 01 Modra na vymoženie pohľadávky:

- dlžného výživného za obdobie od 01.08.2015 do 31.10.2015 vo výške 1.350,-eur,
- bežného výživného za obdobie od 01.11 2015 mesačne vo výške 500,-eur naďalej
- a trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 88,18 euro,

s poznámkou, že z toho povinný uhradil po podaní návrhu na vykonanie exekúcie priamo oprávnenej sumu vo výške 1.450,- eur.

Trovy exekúcie ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie vo výške 2.356,80 euro pozostávajú z odmeny exekútora z trojročného plnenia vo výške 1.944,-eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 20 eur a 392,80 eur (20% DPH). Povinný bol upozornený, že ak vyššie uvedenú pohľadávku a trovy exekúcie neuhradí do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, trovy exekúcie budú navýšené predbežne na sumu 4.761,60 euro (3.888,-eur odmena z trojročného plnenia, 80 eur predbežná náhrada hotových výdavkov, 793,60 euro (20% DPH). Súdny exekútor vyzval povinného, aby do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie uspokojil pohľadávku ako aj trovy exekúcie na jeho účet, inak súdny exekútor vydá exekučný príkaz na vykonanie exekúcie a príkaz na úhradu trov exekúcie a vykoná exekúciu. Súdny exekútor poučil povinného, že je oprávnený vzniesť do 14 dní

od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii ako aj námietky proti trovám exekúcie.

3. Povinný dňa 25.02.2016, t.j. v 14-dňovej zákonnej lehote, podal prostredníctvom pošty námietky voči exekúcii a voči trovám exekúcie, ktoré odôvodnil tým, že dňa 17.02.2016

uhradil priamo oprávnenému celú dlžnú pohľadávku pozostávajúcu z dlžného výživného vzniknutého k uvedenému dátumu vo výške 1.400 eur, bežného výživného za mesiac február 2016 vo výške 500 eur, a trovy exekúcie oprávnenej pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 88,18 euro (v upovedomení o začatí exekúcie), vrátane trov právneho zastúpenia vo výške 44,39 euro (uplatnených na základe upovedomenia o ďalších trovách exekúcie zo dňa 18.01.2016). Ďalej povinný poukazuje na to, že už sám exekútor v upovedomení o začatí exekúcie a v ďalších písomnostiach uvádza, že „povinný uhradil po podaní návrhu na vykonanie exekúcie priamo oprávnenému sumu vo výške 1.450 eur. Povinný k námietkam priložil fotokópie výpisov z účtu v Slovenskej sporiteľni, a.s., zo dňa 17.02.2016 na celkovú sumu 1.400 eur + 88,18 euro, a zo dňa 25.02.2016 na sumu 44,39 euro, preukazujúcich úhradu

- dňa 25.02.2016 sumu 44,39 euro /trovy právneho zastúpenia/,

- dňa 17.02.2016 sumu 88,18 euro,

a preukazujúcich úhradu výživného a to:

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za január 2016/,

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za december 2015/,

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za november 2015/,

- dňa 09.10.2015 sumu 150,- eur /október 2015/,

- dňa 20.10.2015 sumu 500,- eur /august 2015/,

- dňa 09.11.2015 sumu 150,- eur /november 2015/,

- dňa 09.11.2015 sumu 500,- eur /september 2015/,

- dňa 10.12.2015 sumu 150,- eur /december 2015/,

- dňa 08.01.2016 sumu 150,- eur /január 2016/,

- dňa 15.02.2016 sumu 500,- eur /február 2016/,

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za mesiac október 2015/.

Na základe uvedeného má za to, že po vydaní exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku a spočívajúce v úhrade dlžnej pohľadávky v celom rozsahu. Ďalej navrhol, aby exekučný súd jeho námietkam proti exekúcii uznesením v celom rozsahu vyhovel a po právoplatnosti uznesenia exekúciu zastavil.

4. Exekútor uviedol, že dňa 18.01.2016 bolo exekútorškému úradu doručené oznámenie zo dňa 12.01.2016 od právneho zástupcu oprávneného, že povinný uhradil zmeškané výživné vo výške 1.450 eur a zároveň si právny zástupca oprávneného uplatnil ďalšie trovy exekúcie oprávneného vo výške 44,39 euro.

5. Povinný podal dňa 25.02.2016, t.j. v 14-dňovej zákonnej lehote, prostredníctvom pošty, u súdneho exekútora, námietky voči trovám exekúcie, ktoré odôvodnil tým, že vzhľadom na fakt, že uhradil celú dlžnú pohľadávku v lehote na podanie námietok proti exekúcii, kvôli čomu navrhuje ich vyhovenie a následné zastavenie exekúcie. Je toho názoru, že po ich vyhovení má byť exekúcia zastavená a v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku má súd rozhodnúť aj o trovách exekúcie. Na tieto má súdny exekútor nárok len podľa § 16 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z., t.j. iba z reálne vymoženej sumy a nie z trojročného plnenia ako si to vyčíslil v predmetnom upovedomení o začatí exekúcie.

6. Dňa 02.03.2016 súdny exekútor, spolu s vyššie podanými námietkami voči trovám exekúcie, zaslal aj vyjadrenie k týmto námietkam povinného, v ktorom uviedol postup pre určenie predbežných trov exekúcie :

- základ pre výpočet odmeny súdneho exekútora v zmysle ustanovenia § 4 vyhlášky MS SR č. 288/1885 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov: Základ v zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 vyhlášky zmeškané výživné za 08,09,10/2015 v sume 1.350,- eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní 88,18 euro. Základ v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 vyhlášky, bežné výživné od 11/2015 mesačne naďalej (opakujúca sa dávka) 500 eur x 36(trojročné plnenie)...v sume 18.000 eur. Základ pre výpočet odmeny súdneho exekútora : 19.438,18 euro

- v spojení s ustanovením § 26 vyhlášky MS SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov = 19.439 eur. Odmena súdneho exekútora v zmysle ustanovenia § 201 ods. 1 druhá veta

Exekučného poriadku v spojení s § 5 ods. 2 a § 26 vyhlášky : 10% zo sumy 19.439 eur = 1.943,90 euro v spojení s ustanovením § 26 vyhlášky..1.944 eur. Odmena súdneho exekútora v zmysle ustanovenia § 201 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku v spojení s § 5 ods. 1 a § 26 vyhlášky : 20% zo sumy 19.439 eur = 3.887,80 euro v spojení s ustanovením § 26 vyhlášky..3.888 eur.

- náhrada hotových výdavkov bola ku dňu vydania Upovedomenia o začatí exekúcie vyčíslená vo výške 20 eur v zmysle ustanovenia § 196, § 200 ods. 1 a § 201 ods. 1 Exekučného poriadku a ustanovenia § 22 vyhlášky MS SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

- DPH v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, 20% zo sumy 1.964 eur (1.944 eur + 20 eur) = 392,80 euro.

Predbežné trovy exekúcie v zmysle § 201 ods. 1 Exekučného poriadku = 2.356,80 euro.

Povinný bol zároveň v zmysle ustanovenia § 201 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku upovedomený o tom, že ak dlh v zákonnej 14 dňovej lehote odo dňa doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie a súdny exekútor ich predbežne stanovil vo výške 4.761,60 euro (odmena súdneho exekútora 3.888 eur + náhrada hotových výdavkov 80 eur + DPH 793,60 euro).

Súdny exekútor ďalej uviedol, že z uvedeného vyplýva, trovy exekúcie boli stanovené v zmysle Exekučného poriadku a vyhlášky MS SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

V prípade, že exekučný súd by na návrh povinného zastavil exekúciu, náhrada trov exekúcie by sa určovala v zmysle ustanovenia § 16 ods. 2 v spojení s ustanovením §5, § 22, § 26 vyhlášky, ako aj ustanovení § 196 Exekučného poriadku.

7. Dňa 06.05.2016 bolo doručené súdu vyjadrenie k námietkam povinného od zákonnej zástupkyne oprávneného, v ktorom uviedla, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný z dôvodu, že si povinný neplnil povinnosť uloženú rozsudkom 9P/4/2013-190. Povinný uvádza, že výživné neplnil na základe časového stresu a pracovnej vyťaženia, čo oprávnený považuje za účelové tvrdenie povinného. Povinný si je vedomý, že oprávnený študuje v Anglicku a finančné plnenie výživného zo strany otca je pre neho nevyhnutné na zabezpečenie čiastočných potrieb prípravy na svoje povolanie.

8. Podľa § 41 ods. 1 Ex. por., „Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.“

9. Podľa § 50 ods. 1 Ex. por., „Povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.“

10. Zo spisového materiálu mal súd za preukázané, že exekučné konanie, začalo dňa 21.10.2015. Z predložených fotokópií výpisov z účtu v Slovenskej sporiteľni, a.s., zo dňa 17.02.2016 na celkovú sumu 1.400 eur + 88,18 euro, a zo dňa 25.02.2016 na sumu 44,39 euro, mal súd za preukázanú úhradu

- dňa 25.02.2016 sumu 44,39 euro /trovy právneho zastúpenia/,

- dňa 17.02.2016 sumu 88,18 euro,

a preukazujúcich úhradu výživného a to:

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za január 2016/,

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za december 2015/,

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za november 2015/,

- dňa 09.10.2015 sumu 150,- eur /október 2015/,

- dňa 20.10.2015 sumu 500,- eur /august 2015/,

- dňa 09.11.2015 sumu 150,- eur /november 2015/,

- dňa 09.11.2015 sumu 500,- eur /september 2015/,

- dňa 10.12.2015 sumu 150,- eur /december 2015/,

- dňa 08.01.2016 sumu 150,- eur /január 2016/,

- dňa 15.02.2016 sumu 500,- eur /február 2016/,

- dňa 17.02.2016 sumu 350,- eur /doplatok za mesiac október 2015/.

Povinný neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas tak, ako mu to ukladá vykonateľný titul, čo mal súd preukázané z dôkazov predložených povinným, t.j. bežné výživné uhrádzal po lehote splatnosti a nie v súdom určenej výške. Vzhľadom na túto skutočnosť bol návrh oprávneného podaný opodstatnene.

11. Súd skúmal námietky proti exekúcii vznesené povinným vo vzťahu k zákonnej dikcii obsiahnutej v ustanovení § 50 ods. 1 Ex. por. a dospel k záveru, že tieto sú v časti zročného výživného dôvodné a to z dôvodu, že sama právna zástupkyňa oprávneného doručila súdnemu exekútorovi oznámenie zo dňa 12.01.2016 o tom, že povinný uhradil zmeškané výživné, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní, t.j. v zmysle návrhu na vykonanie exekúcie. Taktiež mal súd preukázané uhradenie nasledujúce výživné a to za mesiace november, december 2015, január, február 2016. O uvedenej skutočnosti povinný predložil súdu výpisy z účtu, ktorými mal súd preukázané úhrady výživného za predmetné mesiace.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené a preukázané skutočnosti a zákonné ustanovenie súd námietkam povinného v časti zročného výživného, v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní ako opodstatneným vyhovel, z dôvodu úhrady po začatí exekúcie, t.j. po vydaní exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku v časti. V časti bežného výživného však súd považoval za potrebné ponechať vykonanie bežného výživného prostredníctvom exekútora, nakoľko povinný svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle exekučného titulu neplnil riadne a včas, t.j. do 15-teho dňa v mesiaci, t.j. v tejto časti námietky povinného voči exekúcii ako neopodstatnené zamietol.

13. Podľa § 196 Ex. por., „Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.“

14. Podľa § 200 ods. 1 Ex. por., „Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).“

15. Podľa § 201 ods. 1 Ex. por., „Predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.“

16. Podľa § 201 ods. 2 druhá veta Ex. por., „Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.“

17. Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, „Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.“

18. Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/288/20090101>>, § 14 až 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/288/20090101>>).

19. Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, „Ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.“

20. Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, „Ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.“

21. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, „Odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.“

22. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, „Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náklady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.“

23. Povinný vo vznesených námietkach namietať aj predbežne určené trovy exekúcie.

24. Súdny exekútor si v upovedomení o začatí exekúcie určil predbežné trovy exekúcie ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie vo výške 2.356,80 euro, ktoré pozostávajú z odmeny exekútora z trojročného plnenia vo výške 1.944,-eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 20 eur a 392,80 eur (20% DPH). Povinný bol upozornený, že ak vyššie uvedenú pohľadávku a trovy exekúcie neuhradí do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, trovy exekúcie budú navýšené predbežne na sumu 4.761,60 euro (3.888,-eur odmena z trojročného plnenia, 80 eur predbežná náhrada hotových výdavkov, 793,60 euro (20% DPH).

25. Podľa § 201 ods. 1 Ex. por., predbežné trovy exekúcie si určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie, pričom v predbežných trovách exekúcie si exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie a náhradu výdavkov a náhradu za stratu času si vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia. Týmto predpisom je vyhláška č. 288/1995 Z.z., ktorá pre výpočet predbežných trov exekúcie nemá osobitné ustanovenie, a preto exekútor postupuje pri predbežných trovách a ich výpočte rovnako ako pri výpočte trov exekúcie, t.j. v danom prípade podľa § 3, § 4, § 5 ods. 1 vyhlášky. Okrem odmeny má exekútor právo i na náhradu hotových výdavkov (§ 22) a náhradu za stratu času (§ 23) v spojení s § 26 vyhlášky, ktoré tvoria súčasť trov exekúcie. Pokiaľ sa vykonáva exekučné konanie na opakujúce sa plnenie, odmena súdneho exekútora sa vypočítava z trojročného plnenia, nie podľa § 5 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov. Pri vymáhaní bežného výživného nie je možné upustiť od vykonávania exekúcie v zmysle § 46 ods. 3, nakoľko upustenie od vykonávania exekúcie je samostatným spôsobom skončenia exekučného konania, kedy súdny exekútor vráti poverenie na vykonanie exekúcie príslušnému súdu a exekučné konanie je tým ukončené. Pri vymáhaní opakujúceho sa plnenia teda nie je možné upustiť od vykonávania exekúcie, v dôsledku čoho nie je možné vyčísliť odmenu v rozsahu ako pri upustení od vykonávania exekúcie. V ustanovení § 47 ods. 3 Ex. poriadku je riešená výška trov exekútora, a to za podmienky, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, avšak musí ísť o uhradenie celej (nielen čiastočnej) pohľadávky. V takom prípade má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie (sp.zn. 15Co/165/2008 KS BA). Plnenie poskytnuté povinným oprávnenému, vzhľadom na to, že bolo realizované po doručení upovedomenia o začatí exekúcie, treba pokladať za plnenie poskytnuté v rámci exekučného konania (uznesenie Krajského súdu v Bratislave, z 2. marca 2010 sp.zn. 19CoE 230/2009). V zásade za dobrovoľné plnenie možno považovať plnenie ku ktorému došlo ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Potom vychádzajúc z vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že exekútor pri určení predbežných trov exekúcie postupoval v zmysle ust. §§ 3, 4, 5 a tiež §§ 22, 23 a 26 vyhl. č. 288/1995 Z.z., tieto v plnej miere rešpektoval a vypočítal ich v zákonom predpokladanom rozsahu a preto súd námietky povinného voči trovám exekúcie ako neopodstatnené zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti výroku v časti, ktorej súd vyhovel námietkam povinného je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Pezinok písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Proti výroku v časti, ktorej súd námietky povinného zamietol odvolanie nie je prípustné.