

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6P/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201525
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5820201525.13

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov, matky: O. U. O., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., R. XXXX/XX-XX, zastúpená: JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátkou so sídlom v Námestove, Mieru 312 a otca: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., M.R. S. XXX, zastúpený: Mgr. Gabrielou Novákovou, advokátkou so sídlom Veľký Krtíš, Nám. A.H. Škultétyho 5, maloleté dieťa v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30 794 536, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladné opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/10/2020-402 zo dňa 29. júna 2022 tak, že správne znie:

„Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým upravuje styk otca s maloletým synom počas letných prázdnin kalendárneho roku 2022 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň od štvrtka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., tiež v čase od 25.07. od 10.00 hod do 31.07. do 17.00 hod. a v čase od 22.08. od 10.00 hod do 29.08. do 17.00 hod. s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloletého v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá.

II. Ostatné časti uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/10/2020-402 zo dňa 29. júna 2022 zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Námestovo uznesením č.k. 6P/10/2020-402 zo dňa 29. júna 2022 nariadil na návrh otca neodkladné opatrenie, ktorým upravil stretávanie otca s mal. synom O. počas letných prázdnin 2022.

2. Súd na základe žiadosti matky o opravu písárskej chyby zistil, že vo výrokovej časti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia sa nachádza chyba v písaní, kde okresný súd urobil preklep v dátume, konkrétne nesprávne uviedol, že stretávanie otca s maloletým synom sa bude realizovať od 25.07. od 10.00 hod do 31.08. do 17.00 hod, kde správne malo byť uvedené od 25.07. od 10.00 hod do 31.07. do 17.00 hod. Skutočnosť, že sa jedná o zrejmu písársku chybu vyplynulo jednak z obsahu výrokovej časti uznesenia, keďže následne je upravený styk v čase od 22.08. od 10.00 hod do 29.08. do 17.00 hod. a jednak to jednoznačne vyplynulo aj z odôvodnenia opravovaného uznesenia.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Súd po preskúmaní dotknutého uznesenia na žiadosť matky maloletého zistil, že návrh je plne opodstatnený a skutočne došlo k chybe v písaní, preto bolo potrebné opraviť výrokovú časť uznesenia. Súd preto vydal toto opravné uznesenie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, opravil tak chybu v písaní, ku ktorej došlo omylom pri vyhotovovaní uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia.

6. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti uznesenia Okresného súdu Námestovo č. k. 6P/10/2020-402 zo dňa 29. júna 2022 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde Krajskom súde v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).