

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/101/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011790
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011790.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Mačúrom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. septembra 2016 v Prešove takto,

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

H. M., nar. XX. X. XXXX v O., trvale bytom W. Č.. XXX, okres D., bez prihlásenia Ž. Č.. XXX, okres F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

je vinný, že

dňa 7. 11. 2015 okolo 21.00 hod. v Krivanoch, okres Sabinov po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s P. D., O. D. Y. S. O.Á. neoprávnene vošli na pozemok rodinného domu Č.. XXX na Ulici F. O. majiteľky U. L. tým spôsobom, že prišli k vstupnej neuzamknutej bránke v kovovej časti zaistenej drôtom, ktorý drôt rukami odstránili, následne prišli k zadnej časti neobývaného rodinného domu slúžiaceho na rekreačné účely na terasu, kde obv. P. D. rukami vylištoval sklenenú výplň dverí, prestrčil ruku do vnútra a kľúčom, ktorý bol zvnútra v dverách, tieto otvoril, potom vošli do vnútorných priestorov rodinného domu, ktorý prehľadali, pričom v obývačke zo skrine odcudzili 4 ks ozdobných fliaš alkoholu o objeme 0,5 l, 3 fľaše vína s objemom 1 l nezistených značiek a sadu príborov, zo zásuvky pri manželskej posteli v spálni odcudzili 1 ks medailón zo žltého kovu s motívom Panny Márie a z miestnosti kuchyne odcudzili od televízora 1 ks scart káblu a 1 ks tabatierku, po tomto konaní obvinení P. D. Y. S. O. rukami vylištovali sklenenú výplň okna vedúceho do pivnice, ktorú prehľadali a z tejto odcudzili 1 ks kuchynský nôž s drevenou rukoväťou, pomocou kľúčov, ktoré vzali z rodinného domu, otvorili garáž, ktorú prehľadali, avšak z tejto nič neodcudzili, týmto svojím spoločným konaním spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 118,40 Eur a poškodením zariadenia rodinného domu škodu vo výške 19,80 Eur v neprospech majiteľky rodinného domu U. L.,

teda

obvinený Rastislav Holub

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal vlámaním a spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, a to formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/69/2015 zo dňa 1. 12. 2015 v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona zaväzuje obžalovaného Rastislava Holuba, aby poškodenej U. L., nar. X. X. XXXX, trvale bytom H. Č.. XXX zaplatil náhradu škody vo výške 121,80 EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú Janu Giraškovú, nar. 2. 9. 1972, trvale bytom Rožkovany č. 204 so zvyškom jej nároku na občianske súdne konanie.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, obhajca aj prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolaním môže napadnúť rozsudok obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Odvolanie je treba podať na súde, proti ktorému rozsudku smeruje, a to v štyroch vyhotoveniach.