

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010248
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 14. 6. 2024 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B. C. D. E. F. G. C., nar. XX. X. XXXX v H., trvale bytom I. B. XXXX/X, H.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku bývalého Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 11P/28/2018 z 23. 10. 2018 povinný platiť výživné na svoje maloleté deti H. B., nar. XX. X. XXXX, v sume 200,- eur mesačne a D. B., nar. XX. X. XXXX, v sume 150,- eur mesačne počnúc od 6. 11. 2018, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky D. B., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko v D. J., K. XX/XXX, L. H., tieto vyživovacie povinnosti si od januára 2022 až doteraz v Ružomberku, v Rakúsku, v Holandsku a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, úmyselne riadne a pravidelne neplnil, s výnimkou súm výživného zaplatených v mesiacoch január 2022 vo výške 300,- eur, august 2022 vo výške 900,- eur, september 2022 vo výške 300,- eur, november 2022 vo výške 300,- eur, december 2022 vo výške 300,- eur, február 2023 vo výške 300,- eur, marec 2023 vo výške 300,- eur, december 2023 vo výške 300,- eur, január 2024 vo výške 350,- eur, február 2024 vo výške 350,- eur, marec 2024 vo výške 1.560,- eur, apríl 2024 vo výške 350,- eur a máj 2024 vo výške 350,- eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 4.190,- eur k rukám matky D. B., keď ako samostatne zárobkovo činná osoba od presne nezisteného dňa do júna 2022 pracoval vo Švédsku, od júla 2022 až doteraz pracuje v Holandsku v meste Amsterdam na pozícii lešenár, okrem obdobia od 29. 1. 2024 do 9. 2. 2024, kedy pracoval ako kuchár v Tirolských Alpách v Rakúsku, jeho príjem počas týchto období nebol zistený a zdokladovaný, ako podnikateľský subjekt Viliam Malenka s miestom podnikania Ružomberok, Štefana Moyzesa 1573/8, a s prideleným IČO: 53 580 818 je od 2. 2. 2021 držiteľom osvedčenia o živnostenskom oprávnení s predmetom podnikania dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov a od 20. 4. 2021 s predmetom podnikania prípravné práce k realizácii stavby, v žalovanom období využíval služby mobilného operátora 02 Slovakia, s. r. o., s telefónnym číslom XXXX XXX XXX s dobíjaním kreditu na predplatených kartách v celkovej výške 1.326,- Eur za obdobie od 14. 1. 2022 do 13. 12. 2023, v Slovenskej republike nie je a ani nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi ani žiadnych štátnych sociálnych dávok a taktiež nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, daňové priznanie k dani z príjmu fyzických osôb za roky 2021 a 2022 nepodal, fajčí 10 až 15 ks tabakových cigariet denne, aktuálne je voči nemu v Slovenskej republike vedených 7 exekučných konaní s výškou vymáhaných pohľadávok vrátane príslušenstva v celkovej výške 4.063,80 eur, vrátane doteraz bezvýsledného exekučného konania za účelom vymáhania dlžného i bežného výživného na základe návrhu matky D. B.,

t e d a

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,
č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.