

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6P/92/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201255  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522201255.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpené: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., F.Č.. D.Ö.W. XX, Š. a otca: C. Ž.Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Q. XXXX, H., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.07.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým matka žiadala, aby súd upravil styk matky s maloletým N. počas letných prázdnin tak, že matka bude oprávnená sa s maloletým stýkať od XX.XX.XXXX N. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnila tak, že ako matka maloletého má právo tráviť so svojim synom viac času cez letné prázdniny. Ďalej uviedla, že s pani kurátorkou spísali dohodu ohľadne prázdnin, no otec nesúhlasil, boli spísané dve dohody. Matka ďalej uviedla, že si syna chodí brávať každé dva týždne, lenže už to tiež nie je pravidelné, má s ňou dobrý vzťah, ale keď s ňou bude tráviť stále menej a menej času zanevrie na ňu úplne a to nedovolí. Uviedla, že otec nemá žiaden dôvod jej syna nedať, o syna je postarané tak ako má byť. K návrhu pripojila žiadosť o urýchlenie pojednávania zo dňa 22.10.2021, dve dohody ohľadom styku matky s maloletým N. spísané dňa XX.XX.XXXX na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany a fotokópiu emailu zo dňa XX.XX.XXXX.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.07.2022 matka zmenila návrh na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že žiadala styk s maloletým v termíne O. XX.XX.XXXX N. XX.XX.XXXX.

3. Z dohody ohľadom styku matky s maloletým N. spísanej dňa XX.XX.XXXX na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany vyplýva, že na žiadosť rodičov maloletého N. bola spísaná dohoda podľa ktorej matka je oprávnená stýkať sa s maloletým N. v čase od 17.07.2022 od 10.00 hod nepretržite do 24.07.2022 do 16.00 hod, od 06.08.2022 od 10.00 hod do 07.08.2022 do 16.00 hod a od 21.08.2022 od 10.00 hod nepretržite do 28.08.2022 do 16.00 hod s tým, že matka si maloletého prevezme v mieste bydliska otca a v mieste bydliska otca maloletého po skončení stretnutia odovzdá, otec je povinný maloletého riadne na styk pripraviť a to rovnako po materiálnej (napr. zbaliť potrebné veci) ako aj psychickej stránke, v prípade nerealizácie styku matky a maloletého z dôvodov na strane maloletého je otec povinný matke poskytnúť náhradný termín. Uvedená dohoda platí len počas letných prázdnin kedy sa nebude realizovať bežný styk uvedený v dohode rodičov zo dňa 22.03.2022, ktorá platí do rozhodnutia Okresného súdu Piešťany vo veci zmeny zverenia sp. zn. 13P/59/2021, prípadne kým sa rodičia nedohodnú inak. Z dohody zároveň vyplýva, že nebola rodičmi podpísaná, pričom obaja rodičia boli s dohodou oboznámení elektronicky, pričom mali možnosť vyjadriť svoj súhlas resp. nesúhlas.

4. Z dohody ohľadom styku matky s maloletým N. spísanej dňa XX.XX.XXXX na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany vyplýva, že na žiadosť rodičov maloletého N. bola spísaná dohoda podľa ktorej

matka je oprávnená stykať sa s maloletým N. v mesiaci júl v čase od 17.07.2022 od 10.00 hod nepretržite do 24.07.2022 do 16.00 hod, v mesiaci august sa bude realizovať styk podľa dohody zo dňa 22.03.2022, matka si maloletého prevezme v mieste bydliska otca a v mieste bydliska otca maloletého po skončení stretnutia odovzdá, otec je povinný maloletého riadne na styk pripraviť a to rovnako po materiálnej (napr. zbalíť potrebné veci) ako aj psychickej stránke, v prípade nerealizácie styku matky a maloletým z dôvodov na strane maloletého je otec povinný matke poskytnúť náhradný termín. Uvedená dohoda platí len počas letných prázdnin kedy sa nebude realizovať bežný styk uvedený v dohode rodičov zo dňa 22.03.2022, ktorá platí do rozhodnutia Okresného súdu Piešťany vo veci zmeny zverenia sp. zn. 13P/59/2021, prípadne kým sa rodičia nedohodnú inak. Z dohody zároveň vyplýva, že nebola rodičmi podpísaná, pričom obaja rodičia boli s dohodou oboznámení elektronicky, pričom mali možnosť vyjadriť svoj súhlas resp. nesúhlas.

5. Z fotokópie emailu zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že matke a otcovi bol zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany zaslaný návrh rodičovskej dohody, na podnet matky, v súvislosti so stykom matky s maloletým N.m a jedná sa o styk počas letných prázdnin, nakoľko je to pre dieťa úplne iný čas ako počas školského roka a je v záujme dieťaťa upevňovať vzťah s druhým rodičom. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany požiadal rodičov, v prípade ak s dohodou súhlasia, aby dohodu podpísali pri najbližšom odovzdaní dieťaťa a zaslali scan emailom a v prípade nesúhlasu je ochotný zapracovať jednotlivé požiadavky rodičov.

6. Zo súdom vyžiadanej správy kolízneho opatrovníka zo dňa 14.07.2022 vyplýva, že dňa 01.07.2022 bola na podnet matky spísaná rodičovská dohoda ohľadom styku matky s maloletým N. počas letných prázdnin, ktorú aj po zmene z dvoch týždňov na jeden týždeň otec neodmietol (pravdepodobne chyba v písaní, pričom malo byť uvedené odmietol) podpísať. Otec ako dôvod uvádzal, jednak nedochvilnosť matky ako aj potrebu intenzívnej spolupráce s logopédov (dohodnuté stretnutia) vzhľadom na problematickú reč maloletého N.. T.č. rodičia fungujú rovnako na rodičovskej dohode spísanej na tunajšom oddelení a matka sa s maloletým N. pravidelne stretáva a to každú nepáru sobotu v čase od 10.00 hod. nepretržite do nedele do 16.00 hod.. Vzhľadom na skutočnosti uvádzané otcom bola kolíznym opatrovníkom dňa 12.07.2022 kontaktovaná D.. G. F. - logopéd, ktorá okrem iného uviedla, že maloletý N. bol na sedení po roku a pol dňa 11.07.2022 a ďalší termín má až 10.08.2022. Zo spisovej dokumentácie dieťaťa vyplýva, že matka je prístupná ktorémukol'vek týždňu v mesiaci júl kedy bude maloletý N. nepretržite s matkou. T.č. sa matka zdržiava na adrese D. XX, Š.. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúča nariadením neodkladného opatrenia rozšíriť styk matky s maloletým N. počas letných prázdnin v čase od 24.07.2022 od 10.00 hod. nepretržite do 30.07.2022 do 16.00 hod., nakoľko kolízny opatrovník má za to, že rozšírenie styku maloletého N. s matkou počas letných prázdnin je v jeho najlepšom záujme.

7. Súdom bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/24/2020 - 58 zo dňa 17.07.2020 súd schváli rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa okrem iného maloletý N. zveril do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, otec sa zaviazal prispievať na výživné pre maloletého N. sumou vo výške 100 eur mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.08.2020 a na žiadosť rodičov sa styk otca s maloletým N. neupravuje. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.10.2020.

8. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 13P/59/2021 konanie o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému N.U., pričom otec navrhuje zveriť maloletého do jeho osobnej starostlivosti. Predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/59/2021 - 86 zo dňa 14.09.2021 bolo na základe návrhu otca nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý N. ponechal v starostlivosti otca. Z uznesenia vyplýva, že maloletý N. sa nachádza t.č. v osobnej starostlivosti otca, v zmysle vyjadrenia kolízneho opatrovníka od 04.01.2021, v domácnosti otca sú vykonávané pravidelné sociálne šetrenia. Z uznesenia ďalej vyplýva, že ako vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka, nemajú za preukázané, kde sa matka zdržiava, či má stabilné bývanie a akým spôsobom by bola schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého N., preto odporúčajú Okresnému súdu Piešťany nariadením neodkladného opatrenia ponechať maloletého N. v osobnej starostlivosti otca. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, v záujme právnej istoty v pomeroch účastníkov, poukazujúc tiež na záujem maloletého dieťaťa, rozhodol tak, že maloleté dieťa sa ponecháva v starostlivosti otca, pričom takéto rozhodnutie reflektuje faktický stav výkonu osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, na

ktorom za daných okolností nie je dôvod nič meniť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.10.2021 a vykonateľnosť dňa 22.09.2021.

9. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 C.s.p. uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. Podľa § 331 ods. 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

18. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania - v danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval po začatí konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

19. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo

veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

20. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

21. Po oboznámení sa s obsahom návrhu matky ako i obsahom ostatného spisového materiálu dospel súd k záveru, že návrh nie je dôvodný.

22. Matka žiada o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil styk matky s maloletým N. tak, že matka bude oprávnená sa s maloletým N. stretávať počas letných prázdnin nepretržite v termíne od 24.07.2022 do 30.07.2022.

23. Súd má preukázané, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/59/2021 - 86 zo dňa 14.09.2021, vykonateľným dňa 08.10.2021, bolo na základe návrhu otca nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý N. ponecháva v starostlivosti otca, pričom styk matky s maloletým nebol upravený. Súd má z odôvodnenia uznesenia č.k. 13P/59/2021 - 86 zo dňa 14.09.2021 preukázané, že dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia bolo, že maloletý N. sa nachádza t.č. v osobnej starostlivosti otca, a to od 04.01.2021, nie je preukázané kde sa matka zdržiava, či má stabilné bývanie a akým spôsobom by bola schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého N.. Súd má ďalej zo správy kolízneho opatrovníka ako aj z návrhu matky preukázané, že styk matky s maloletým N. v súčasnosti prebieha, a to každú nedeľu sobotu v čase od 10.00 hod. nepretržite do nedele do 16.00 hod. na základe dohody rodičov maloletého. Súd zároveň uvádza, že zo správy kolízneho opatrovníka nemá preukázané prešetrenie aktuálnych pomerov matky, teda nemá preukázané, že matka bude schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého N. v rozsahu celého týždňa.

24. Súd na základe týchto skutočností dospel k záveru, že nie je dôvodné neodkladným opatrením v zmysle návrhu matky rozšíriť jej styk s maloletým počas letných prázdnin, nakoľko styk matky s maloletým sa v súčasnosti uskutočňuje v dostatočnom rozsahu. Súd preto rozhodol tak, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, keď v danom prípade nie je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého v zmysle návrhu matky, keď považoval súčasný rozsah styku matky s maloletým za postačujúci z hľadiska budovania si vzťahu maloletého s rodičom, ktorému tento nie je zverený do starostlivosti.

25. Súd zdôrazňuje, že v konaní vo veci samej vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/59/2021 bude vykonané riadne dokazovanie, ktoré nebolo možné vykonať v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov bude rozhodnuté o tom, komu bude maloletý zverený do starostlivosti v súlade so záujmom maloletého dieťaťa ako aj upravený styk rodiča, ktorému maloletý nebude zverený do starostlivosti, s maloletým aj s prípadným určením styku počas letných prázdnin.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.