

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010564
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010564.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Viery Pňačekovej a PaedDr. Alexandra Benka v trestnej veci proti obvinenému K. F., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 20.9.2016, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

rozhodol:

Obvinený:
K.X. F. E. W. E. R. P. U. G., narodený X.X.XXXX C. R., bytom R. H., S. B. Č. XXX/XXX,

je vinný, že:

od presne nezisteného dňa začiatkom júna 2015 do 12.10.2015 v Rišňovciach pri strelnici, sexuálne zneužíval a zvädzal k nemravnému životu maloletú A. N...., narodenú X.XX.XXXX tak, že potom čo prostredníctvom sociálnej siete Pokey v júni 2015 zverejnil inzerát, že hľadá dievča na vážny vzťah, mu odpísala maloletá A. N...., ktorá mu napísala, že má iba 12 rokov, on jej odpovedal, že má 28 rokov, najskôr si asi dva týždne cez sociálnu sieť písali, potom si dohodli spoločné stretnutie a obvinený najmenej desaťkrát prišiel za maloletou poškodenou do obce Rišňovce, kde maloletá vždy nastúpila do jeho osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Passat s EČ: R. XXXDP, odviezol ju na poľnú cestu pri strelnicu, kde maloletú na zadných sedadlách motorového vozidla bozkával na rôzne časti tela, vyzliekli sa a opakovane sexuálne uspokojoval maloletú rukami, najmenej štyrikrát s maloletou vykonal sexuálny styk, v čase, keď neboli spolu jej denne telefonoval, posielal sms - správy, prostredníctvom týchto správ a sociálnych sietí s ňou viedol nevhodnú erotickú komunikáciu, písal jej, že ju miluje a tohto konania sa dopustil hoci vedel, že maloletá poškodená má iba 12 rokov a je žiačkou 7. ročníka základnej školy,

- 2 -

1T/47/2016 - 281

t e d a :

- vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov a takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužil,
- úmyselne vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k nemravnému životu, čin spáchal z osobitného motívu, so sexuálnym motívom,

t ý m s p á c h a l:

- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 140 písm. g/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvorila s obvineným K. F. dňa 29.4.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 29.4.2016 za prítomnosti prokurátorky S.. S. N., obvineného K. F., jeho obhajcu S.. O. K., bez prítomnosti zákonnej zástupkyne maloletej poškodenej U. N., ktorá sa na konanie o dohode o vine a treste nedostavila, napriek tomu, že bola upovedomená o termíne jeho konania. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

- 3 -

1T/47/2016 - 282

Obvinený K. F. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. g/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin a prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. g/ Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.