

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3Nt/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010387
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010387.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín na základe návrhu odsúdeného S. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., C. XXXX/XX, v konaní o zahladenie, predsedníčkou senátu JUDr. Evou Tóthovou v Trenčíne dňa 20.09.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona v spojení s § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku súd zahladzuje odsúdenému S. H., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 zo dňa 10.10.2011 k samostatnému nepodmienečnému trestu v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, a to s účinkom, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Vo zvyšnej časti sa návrh odsúdeného o zahladenie zamieta.

odôvodnenie:

Dňa 14.03.2016 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh S. H., nar. XX.XX.XXXX, doplnený podaním, doručeným súdu dňa 16.05.2016, z ktorého vyplynulo, že odsúdený žiada o zahladenie všetkých odsúdení, ktoré má vo výpise z registra trestov. Poukázal, že od jeho podmiennečného prepustenia dňa 31.08.2012 vedie riadny život, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil a o zahladenie trestov žiada z dôvodu zamestnania sa, keďže sa mu pre jeho trestnú minulosť a záznamy v registri trestov nedarí riadne zamestnať.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať

žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov na odsúdeného, pripojil si potrebné súdne spisy, vyžiadal správy na odsúdeného z OO PZ Trenčín a Mesta Trenčín ako aj ilustrácie z STA, databázy súdov, GP SR, evidencie priestupkov a zistil nasledovné :

S. H. bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný, z toho v prípade dvoch odsúdení, a to v trestných veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/41/89 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/310/89, sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený, pričom ani uložené tresty v týchto dvoch odsúdeniach neboli trestami nepodmienečnými, a vzhľadom na uvedené skutočnosti tieto dve odsúdenia nie sú predmetom tohto konania o zahľadenie.

Taktiež je potrebné podotknúť, že v odpise registra trestov má odsúdený viaceré odsúdenia, ktoré boli zrušené, resp. ktorých výroky o trestoch, boli zrušené pri ukladaní súhrnného trestu. Medzi takéto odsúdenia patria trestné veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/323/92, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/04 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/09. Takéto „zrušené odsúdenia, resp. zrušené tresty“ budú zahľadené v spojení s odsúdeniami, ktorými boli, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladané súhrnné tresty, pričom ide o trestné veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/92 (súhrn vo vzťahu k Okresnému súdu Trenčín sp. zn. 5T/323/92), Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 (súhrn k Okresnému súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/04 a Okresnému súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/09). Osobitne treba podotknúť, že odsúdenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/09 je odsúdením k podmiennečnému trestu, pričom podmiennečný trest nemožno zahľadiť, keďže u podmiennečného odsúdenia má obdobný efekt inštitút osvedčenia, avšak v predmetnom konaní, kedy o osvedčení sa v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/09 nebolo rozhodnuté skôr, než bol jeho výrok o treste zrušený pri ukladaní súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10, tak zahľadenie súhrnného odsúdenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 sa bude vzťahovať aj na podmiennečné odsúdenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/09.

Obdobne, ako v predchádzajúcom odseku, je potrebné podotknúť, že v odpise registra trestov má odsúdený dve odsúdenia, pri ktorých bol síce uznaný vinným, avšak súd neukladal trest, pretože upustil od uloženia súhrnného trestu. Ide o odsúdenia Okresným súdom Trenčín sp. zn. 3T/10/11 a Okresným súdom Trenčín sp. zn. 2T/137/2012. Tieto dve odsúdenia budú zahľadené v spojení s odsúdením, vzhľadom na ktoré bolo upúšťané od uloženia súhrnného trestu, teda vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Trenčín sp. zn. 8T/36/10 k súhrnnému trestu.

Preto, už aj s prihliadnutím na vyššie uvedené, sa konanie o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení vzťahuje na odsúdenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/90, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/92, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/97, odsúdenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 k súhrnnému trestu a odsúdenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 k samostatnému trestu. Od zahľadenia týchto odsúdení sa odvíja aj zahľadenie ostatných, vyššie uvádzaných trestov, ktoré s týmito odsúdeniami súvisia.

Na účely zahľadenia treba za vedenie riadneho života považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzítie v bydlisku ani v zamestnaní.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/90 bol S. H. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/90 zo dňa 28.02.1991, k nepodmienečnému trestu v trvaní 28 mesiacov so zaradením do I. NVS, ktorého výkonu bol dňa 30.10.1991 podmiennečne prepustený, avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil. Celý trest vykonal dňa 13.12.1996. Nakoľko vykonal celý trest prevyšujúci 1 rok, súd

následne podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona skúmal, či odsúdený od dňa 14.12.1996 viedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov, teda do 14.12.2001. Z pripojených trestných spisov, vyžiadanych správ a lustrácii vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal viacero trestných činov, pre ktoré bol neskôr odsúdený, napr. Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 3T/313/97, naposledy trestný čin sprenevery, spáchaný dňa 19.10.2001, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/04 zo dňa 14.04.2004. Preto sa 5-ročná doba prerušila a od 20.10.2001 plynula nová 5-ročná doba do 20.10.2006, ktorej plynutie bolo prerušené trestnou činnosťou, pre ktorú bol Vladimír Tadolánek odsúdený k samostatnému trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/2010 - skutok zo dňa 06.09.2004. Preto od 07.09.2004 do 07.09.2009 začala plynúť nová 5-ročná doba, počas ktorej odsúdený dňa 29.03.2009 spáchal trestný čin, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/09. Takže od 30.03.2009 plynula nová 5-ročná doba do 30.03.2014, počas ktorej dňa 31.03.2010 spáchal ďalší trestný čin, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/11. Od 01.04.2010 plynula nová 5-ročná doba do 01.04.2015, počas ktorej dňa 23.10.2014 spáchal závažný priestupok (dopravná nehoda), pre ktorý mu ODI Trenčín č. ORP-P-503/TN-2015 uložil pokutu a zákaz vedenia motorových vozidiel, ktorý plynie do 10.05.2017. Od 24.10.2014 tak odsúdenému plynie nová 5-ročná doba, teda do 24.10.2019, a tak odsúdenému nemožno zahradiť odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/90, pretože vzhľadom na vyššie uvedené nevedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/92 bol S. H. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/92 zo dňa 20.11.1992, k nepodmienečnému súhrnnému trestu v trvaní 3 roky a 6 mesiacov so zaradením do II. NVS, ktorý vykonal dňa 06.11.1995. Nakoľko vykonal trest prevyšujúci 1 rok, súd podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona skúmal, či odsúdený od dňa 07.11.1995 viedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov, teda do 07.11.2000. Z pripojených trestných spisov, vyžiadanych správ a lustrácii vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal trestný čin (v dňoch 03.07.1997 a 04.07.1997), pre ktorý bol neskôr odsúdený, a to Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 3T/313/97. Preto sa 5-ročná doba prerušila a od 05.07.1997 plynula nová 5-ročná doba 05.07.2002, počas ktorej spáchal dňa 19.10.2001 trestný čin sprenevery, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/04 zo dňa 14.04.2004. Z tohto dôvodu sa 5-ročná doba prerušila a od 20.10.2001 plynula nová 5-ročná doba do 20.10.2006. Následne možno poukázať na predchádzajúci odsek, v ktorom je taktiež podrobne uvedené, že skúmané 5-ročné obdobie bolo aj po 20.10.2001 ešte niekoľkokrát prerušené a že vzhľadom na trestné činy, pre ktoré bol S. H. odsúdený v trestných veciach Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 8T/36/10, sp. zn. 3T/152/09 a sp. zn. 3T/10/11 a s prihliadnutím na priestupok spáchaný dňa 23.10.2014 (ODI Trenčín č. ORP-P-503/TN-2015) v súčasnosti odsúdený nevedol na účely zahradenia tohto trestu riadny život nepretržite aspoň v trvaní 5 rokov. Preto nemožno toto odsúdenie zahradiť.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/97 bol S. H. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/97 zo dňa 25.11.1997, k nepodmienečnému trestu v trvaní 20 mesiacov so zaradením do I. NVS, ktorý vykonal dňa 22.06.2000. Nakoľko vykonal celý trest prevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona skúmal, či odsúdený od dňa 23.06.2000 viedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov, teda do 23.06.2005. Z pripojených trestných spisov, vyžiadanych správ a lustrácii vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal trestný čin sprenevery, spáchaný dňa 19.10.2001, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/04 zo dňa 14.04.2004. Preto sa 5-ročná doba prerušila a od 20.10.2001 plynula nová 5-ročná doba do 20.10.2006, ktorej plynutie bolo prerušené trestnou činnosťou, pre ktorú bol S. H. odsúdený k samostatnému trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/2010, napr. skutok zo dňa 06.09.2004. Preto od 07.09.2004 do 07.09.2009 začala plynúť nová 5-ročná doba, počas ktorej odsúdený dňa 29.03.2009 spáchal trestný čin, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/152/09. Takže od 30.03.2009 plynula nová 5-ročná doba do 30.03.2014, počas ktorej dňa 31.03.2010 spáchal ďalší trestný čin, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/11. Od 01.04.2010 plynula nová 5-ročná doba do 01.04.2015, počas ktorej dňa 23.10.2014 spáchal závažný priestupok (dopravná nehoda), pre ktorý mu ODI Trenčín č. ORP-P-503/TN-2015 uložil pokutu a zákaz vedenia motorových vozidiel, ktorý plynie do 10.05.2017. Od 24.10.2014 tak odsúdenému plynie nová 5-ročná doba, teda do 24.10.2019, a tak odsúdenému nemožno zahradiť odsúdenie v trestnej veci

Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/97, pretože vzhľadom na vyššie uvedené nevedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 bol S. H. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 zo dňa 10.10.2011 k súhrnnému nepodmienečnému trestu v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, z ktorého bol podmienične prepustený dňa 31.08.2012 a v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa osvedčil. Odsúdený, po započítaní väzby od 21.03.2005 do 26.05.2005 a započítaní výkonu trestu od 26.05.2005 do 26.10.2005 (výkon trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/12/04) a s prihliadnutím na výkon predmetného súhrnného trestu od 24.01.2012 do 31.08.2012, vykonal z tohto súhrnného trestu 14 mesiacov a 12 dní, teda trest prevyšujúci 1 rok. Preto súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona skúmal, či odsúdený od dňa 01.09.2012 viedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov, teda do 01.09.2017. Počas tohto skúmaného obdobia spáchal odsúdený dňa 23.10.2014 závažný priestupok (dopravná nehoda), pre ktorý mu ODI Trenčín č. ORP-P-503/TN-2015 uložil pokutu a zákaz vedenia motorových vozidiel, ktorý plynie do 10.05.2017. Od 24.10.2014 tak odsúdenému plynie nová 5-ročná doba, teda do 24.10.2019, a tak odsúdenému nemožno zahladať odsúdenie k súhrnnému trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10, pretože vzhľadom na vyššie uvedené od 01.09.2012 nevedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov.

Odsúdenému tak na účely zahľadania odsúdenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/272/90, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/215/92, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/313/97 a odsúdenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 k súhrnnému trestu ešte neuplynula zákonom stanovená doba na zahľadanie, ktorá podľa súdu, za v súčasnosti známych skutočností, ak nedôjde k opätovnému prerušeniu jej plynutia, by mala uplynúť dňa 24.10.2019.

Súd pri hodnotení vedenia riadneho života pri vyššie uvedených odsúdeniach neprihliadal na priestupok zo dňa 03.06.2015, za ktorý bola Mestskou políciou Trenčín uložená odsúdenému bloková pokuta vo výške 10 eur a na priestupok zo dňa 25.07.2016, za ktorý mu bola Diaľničným oddelením PZ Mengusovce uložená bloková pokuta vo výške 20

eur, pretože menej závažný charakter priestupkov, čomu nasvedčujú aj uložené sankcie, neodôvodňuje prerušenie plynutia 5-ročnej doby na účely zahľadania.

Súčasne s vyššie uvedeným súhrnným trestom bol S. H. v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/36/10 zo dňa 10.10.2011 aj k samostatnému nepodmienečnému trestu v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, z ktorého bol podmienične prepustený dňa 31.08.2012 a v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa osvedčil. Hoci v čase podmieničného prepustenia odsúdený ešte predmetný samostatný nepodmienečný trest nevykonával, na tento trest sa vzťahuje fikcia, ako by ho bol odsúdený celý vykonal, pretože sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil. Súd má za to, že odsúdený celý trest v trvaní šesť mesiacov vykonal v čase podmieničného prepustenia. Preto súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona skúmal, či odsúdený od dňa 01.09.2012 viedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 1 rok, teda do 01.09.2013. Súd z vyžiadanych správ a lustrácii nezistil žiadne negatívne poznatky o odsúdenom. Súd má za preukázané, že odsúdený viedol nepretržite riadny život aspoň v trvaní 1 rok (01.09.2012 - 01.09.2013), a preto predmetné odsúdenie zahladil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.