

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/54/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010108
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716010108.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Šimeka a prísediacich G.. W. Q. a K. H. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. septembra 2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný W. L., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Š. - E., E. XXXX, na slobode

sa uznáva za vinného, že

dňa 24.08.2015 v čase asi o 20.39 h na parkovisku pred Zábavno-obchodným centrom MAX v E. na ulici G. XXXX sa postavil pred C. C., XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. XXXX/X, na čo sa C. C. opýtal „čo chceš?“, následne obvinený vytiahol presne nezistenú krátku strelnú zbraň, čiernej farby, obtiahol záver a namieril na oblasť brucha C. C. so slovami „daj mi všetko čo máš“, na čo C. C. zo strachu o svoj život nič neurobil, a tak mu obvinený následne z prednej kapsy mikiny vytiahol balíček cigariet zn. LM a peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 20 €, po čom W. L. odišiel na neznáme miesto, pričom poškodený neutrpel žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie, čím poškodenému C. C. spôsobil škodu vo výške 33 €, t e d a

proti inému použil hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou (§ 138 písm. a/ Tr. zákona a na chránenej osobe (§ 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona),

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/, d/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák., s poukazom na § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zák. sa obvinenému ukladá v rámci probačného dohľadu povinnosť nepriblížiť sa k poškodenému C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. XXXX/X na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia poškodeného.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. 1T/90/2016 zo dňa 24.8.2016, právoplatný dňa 24.8.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretej vety Tr. zák., s použitím § 56 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu ukladá peňažný trest vo výške 400,- eur (slovom štyristo eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. mu súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. sa mu ukladá trest prepadnutia veci, a to: expanzná zbraň zn. Bruni Minigap, kal. 9 mm, výr.č. Z013489 so zásobníkom a príslušenstvom.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát - Slovenská republika.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzuje obvinený uhradiť poškodenému C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. XXXX/X škodu vo výške 33,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa odkazuje poškodený so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.)
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.).
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.).
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.).

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.