

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Cob/98/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921200739
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Ragan
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7921200739.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Igora Ragana a sudcov JUDr. Zdenky Kohútovej a JUDr. Júliusa Tótha v spore žalobcu: OREMUS estate, s.r.o., Malá Bara 53, 076 32 Malá Bara, IČO: 44 293 968, zastúpeného: GHS Legal, s.r.o., Lazaretská 3/A, 811 09 Bratislava, IČO: 47 232 544, proti žalovanému v 1. rade: 365.bank, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zastúpeného: Advokátska kancelária RELEVANS, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, žalovanému v 2. rade: DRAŽOBNÍK, s.r.o., Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, IČO: 36 764 281, o určenie neexistencie práva, o späťvzatí žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 5. apríla 2022, č.k. 17Cb/2/2021 - 655, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 5. apríla 2022, č.k. 17Cb/2/2021 - 655 zrušuje a konanie zastavuje.

Stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 5.4.2022 rozhodol takto:

Návrh žalobcu na prerušenie konania do právoplatného skončenia konania vo veci sp. zn: 14Cb/16/2020 zamieta.

Žalobu zamieta.

III. Žalovaným v 1. a 2. rade priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalobcovi.

Žalobca pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku vo veci samej doručil súdu prvej inštancie späťvzatie žaloby a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu uzatvorenia Dohody o urovnaní zo dňa 17.5.2022. Žalobca navrhol nepriznať náhradu trov konania žiadnej zo strán.

Žalovaní potvrdili, že medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode, súhlasili so späťvzatím žaloby a zastavením konania. Zároveň navrhli nepriznať náhradu trov konania žiadnej zo strán.

Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd posúdil účinnosť späťvzatia žaloby bez nariadeného pojednávania (§ 385 ods. 1 C.s.p.) a dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre rozhodnutie o pripustení späťvzatia.

Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 370 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví (§ 370 ods. 2 C. s. p.).

Žalobca vzal žalobu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie skôr, ako rozsudok nadobudol právoplatnosť. Žalovaní vyjadrili súhlas so späťvzatím, preto odvolací súd v súlade s § 370 C.s.p. späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil.

O nároku na náhradu trov konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. tak, že vyslovil, že stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva. Dôvodom späťvzatia žaloby bola dohoda o urovnaní sporu a strany zároveň náhradu trov konania nepožadovali.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 posledná veta C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa v ustanovení § 419 C.s.p.

Dovolanie možno podať v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia odvolacieho súdu, na súde ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Dovolanie môže podať strana sporu v ktorej neprospech bolo toto rozhodnutie vydané, dovolanie môže podať aj intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 C.s.p.). Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy podľa § 427 ods. 1 C.s.p.

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, okrem prípadov uvedených v § 429 ods. 2 C.s.p., ak má sám, alebo jeho zamestnanec alebo člen vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom podľa § 429 ods. 1 C.s.p.

V dovolaní podľa § 428 C.s.p. sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).