

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10P/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921201842
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6921201842.4

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci maloletej H. H., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Y. X, otca Z. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., Č. Q. W. N., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, za účasti Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Y. X, O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Y. X o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje, aby bola mal. H. H., nar. XX. XX. XXXX zverená do starostlivosti právnickej osoby Reedukačného centra Levoča, Námestie Štefana Kluberta 1, 054 01 Levoča, IČO: 00163376, do doby rozhodnutia vo veci opakovaného výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Uviedol, že „Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota číslo 2P/47/2010 zo dňa 19.01.2011. právoplatný dňa 28.02.2011 bola maloletá H. H. nar. XX.XX.XXXX zverená do starostlivosti starých rodičov Z. a O. G., bytom S. Y. X. Z dôvodu opakovaných výchovných problémov bola maloletá umiestnená v Reedukačnom centre Levoča na základe rozhodnutia súdu Rimavská Sobota pod sp.zn. 10P/65/2021, zo dňa 14.12.2021, právopl. 08.02.2022- výchovné opatrenie za účelom prevýchovy. Zo záverov správy zo dňa 30.06.2022 došlej z Reedukačného centra Levoča uvádzame, že adaptácia maloletej prebehla s menšími problémami. Maloletá je zaradená do 1.A. ročníka trojročného odboru - krajčír - dámske odevy SOŠ. Jej prístup k povinnostiam je premenlivý, skôr povrchný. Slabú iniciatívu prejavuje aj na odbornom výcviku, snaží sa vyhýbať činnostiam, hľadá si výhovorky. Školské pomôcky nemá na poriadku. Pri práci potrebuje neustálu pozornosť až kontrolu. Odmieta sa zúčastňovať vyučovania, dáva prednosť riešeniu súkromných vecí a vzťahov s inými dievčatami sa preto dostáva do častého konfliktu. V správaní bola hodnotená známku 3. O nápravu svojho správania sa nesnaží. Aj napriek upozorneniam vychovávateľom je vulgárna a drzá. Chce mať v kolektíve dominantné postavenie. Maloletá má tiež negatívne hodnotenia za hádky a bitky s inými dievčatami, nerešpektovania pokynov a neplnenie si povinností. S matkou a starými rodičmi je iba v sporadickom kontakte. Reedukačný proces u maloletej nepriniesol želanú zmeny a preto reedukačné centrum odporúča naďalej zotrvať v ich zariadení. Výchovné opatrenie nesplnilo účel, na ktorý bolo nariadené. Poukazujúc na skutočnosť, že výkon výchovného opatrenia v zariadení končí dňom 08.08.2022 je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletej, konanie vo veci opakovaného výchovného opatrenia je začaté avšak zatiaľ neprebehlo, orgán SPODaSK žiada súd o vydanie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o mal. H. H. nar. XX.XX.XXXX, ktorým by naďalej zotrvala v zariadení až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci opakovaného výchovného opatrenia. Zariadenie - Reedukačné centrum Levoča, Námestie Štefana Kluberta 1, 054 01, Levoča, IČO 00163376 s jej zotrvaním súhlasí a odporúča ho.

2. Rozsudkom tun. súdu č. k. 10P/65/2021-62 zo dňa 14. 12. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 02. 2022 súd rozhodol, že nariaďuje maloletej H. H., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie

- zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu pobytom v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktorého výkon sa bude realizovať v Reedukačnom centre Levoča, Námestie Štefana Kluberta 1, 054 01 Levoča, IČO: 00163376.

3. Uznesením tun. súdu č. k. 10P/65/2021-75 zo dňa 12. 7. 2022 súd začal konanie o uloženie opakovaného výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine nad maloletou H. H., nar. XX.XX.XXXX. Toto uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Súd konštatuje, že predložený návrh a v ňom uvedené skutočnosti v danom prípade umožňujú súdu prijať záver, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa je vážne ohrozený a narušený, pretože už uložené výchovné opatrenie rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10P/65/2021-62 zo dňa 14. 12. 2021 nespĺnilo svoj účel. Maloletá má negatívne hodnotenia za hádky a bitky s inými dievčatami, nerešpektovanie pokynov a neplnenie si povinností. S matkou a starými rodičmi je iba v sporadickom kontakte. Reedukačný proces u maloletej nepriniesol želané zmeny. Maloletá bola v správaní hodnotená známku 3, o nápravu svojho správania sa nesnaží, aj napriek upozorneniam vychovávateľom je vulgárna a drzá, chce mať v kolektíve dominantné postavenie, jej prístup k povinnostiam je skôr povrchný, snaží sa vyhýbať činnostiam, hľadá si výhovorky, pri práci potrebuje neustálu pozornosť až kontrolu. Z uvedeného dôvodu súd podanému návrhu vyhovel a keďže výkon výchovného opatrenia v zariadení končí dňom 08. 08. 2022 maloletú dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby uvedenej vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to do doby rozhodnutia vo veci samej o opakovanom výchovnom opatrení podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.