

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Tos/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010555
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kvietok
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2022:6921010555.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Kvietka a sudcov JUDr. Mária Šuleja a Mgr. Jána Bednára, na neverejnom zasadnutí dňa 3. augusta 2022, v trestnej veci odsúdeného P. P. za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2020 a iné, o jeho sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 27.04.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 27.04.2022 a rozhodujúc sám

podľa § 435 ods. 3 Tr. por. v spojení s § 53 ods. 6 Tr. zák. zvyšok trestu domáceho väzenia odsúdenému P. P., nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom H. X., t. č. bytom H. X., L. A. 1, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 16.12.2021, právoplatným dňa 14.02.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 03.02.2022, právoplatným dňa 14.02.2022, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2020 a iné, p r e m i e ň a na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 271 (dvestosedemdesiatjeden) dní a zároveň podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov u odsúdeného ukončuje kontrolu technickými prostriedkami ku dňu 20.05.2022.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresný súd Rimavská Sobota uznesením sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 27.04.2022 podľa § 53 ods. 6 Tr. zák. premenil odsúdenému P. P., nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom H. X., t. č. bytom H. X., L. A. X zvyšok trestu domáceho väzenia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 16.12.2021, právoplatným dňa 14.02.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 03.02.2022, právoplatným dňa 14.02.2022, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2020 a iné, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 296 (dvestodevät'desiatšesť) dní a zároveň mu podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov ukončil kontrolu technickými prostriedkami ku dňu 27.04.2022. Na výkon tohto trestu ho podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti uzneseniu podal sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 27.04.2022, ktorú odôvodnil písomným podaním doručeným okresnému súdu dňa 25.05.2022. Argumentoval tým, že s uznesením okresného súdu nesúhlasí. Bol zadržaný za marenie a útok na verejného činiteľa, nikoho nenapadol v žiadnom prípade. Záverom požiadal o prepustenie z väzby.

Podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por., pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd sťažnostný zistil, že sťažnosť podal odsúdený ako oprávnená osoba v zákonnej lehote proti rozhodnutiu, proti ktorému bola prípustná. Následne preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým odsúdený podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom. Po uvedenom procesnom postupe dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného bola čiastočne dôvodná, pretože krajský súd zistil pochybenie okresného súdu.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 16.12.2021, právoplatným dňa 14.02.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 03.02.2022, právoplatným dňa 14.02.2022 bol odsúdený P. P. uznaný vinným z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2020 a iné, za čo mu bol uložený trest domáceho väzenia vo výmere 1 rok s tým, že počas výkonu trestu domáceho väzenia sa má v čase osobného voľna, počas víkendov a štátnych sviatkov zdržiavať vo svojom obydľí, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami. Po dobu výkonu trestu domáceho väzenia mohol opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka alebo orgánu, ktorý nad ním spravuje technickú kontrolu a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, pričom tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Začiatok trestu domáceho väzenia bol odsúdenému nariadený na deň 16.02.2022, kedy boli v jeho obydľí inštalované technické prostriedky, pričom predpokladané ukončenie trestu domáceho väzenia pripadlo na deň 16.02.2023.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák., odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v čase, ktorý určí súd, zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 6 Tr. zák., ak odsúdený neplní obmedzenia alebo povinnosti vyplývajúce z trestu domáceho väzenia alebo marí výkon kontroly technickými prostriedkami, súd trest premení na nepodmienečný trest odňatia slobody tak, že nevykonaný deň trestu domáceho väzenia sa rovná jednému dňu nepodmienečného trestu odňatia slobody, a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 435 ods. 3 Tr. por., ak odsúdený neplní obmedzenia alebo povinnosti vyplývajúce z trestu domáceho väzenia alebo marí výkon kontroly technickými prostriedkami, súd na verejnom zasadnutí uznesením premení tento trest alebo jeho zvyšok na nepodmienečný trest odňatia slobody; pred týmto rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý.

Podľa § 435a ods. 1 Tr. por., výkon trestu domáceho väzenia sa prerušuje vzatím odsúdeného do väzby alebo nastúpením odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci.

Dňa 24.03.2022 bol okresnému súdu doručený návrh probačného a mediačného úradníka na premenu trestu domáceho väzenia na podmienečný trest, z ktorého vyplýva, že odsúdený opakovane porušuje podmienky výkonu trestu domáceho väzenia, neoznamuje všetky potrebné informácie a vzniknuté zmeny počas trvania udelených výnimiek z režimu kontroly technickými prostriedkami, prípadne s požiadavkami na udeľovanie výnimiek z režimu kontroly technickými prostriedkami prichádza v nedostatočnom časovom predstihu. V doplnení návrhu na premenu trestu domáceho väzenia zo dňa 26.04.2022 probačný a mediačný úradník poukázal najmä na úradný záznam 29.03.2022 o poškodení technického prostriedku, ako aj na úradné záznamy a reporty zaslané z operačného strediska B.

z rôznych dní po podaní návrhu na premenu trestu domáceho väzenia na nepodmienečný trest, ktoré svedčia o pokračovaní porušovania podmienok trestu domáceho väzenia zo strany odsúdeného. Zároveň poukázal na skutočnosť, že dňa 17.04.2022 sa odsúdený dopustil priestupku - rušenie nočného klúdu, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 17Tp/7/2022 zo dňa 22.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tpo/21/2022 zo dňa 08.06.2022, bol P. P. vzatý do väzby podľa § 72 ods. 1 písm. a) Tr. por. z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. s tým, že väzba mu začala plynúť dňa 20.05.2022 o 08.45 hod. a vykonáva sa v R. a R. W. W..

Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/86/2021 zo dňa 24.05.2022 bol odsúdenému prerušený výkon trestu domáceho väzenia, a to od momentu vzatia do väzby, t.j. od 20.05.2022. Zároveň podľa § 22 ods. 1 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov u neho prerušil kontrolu technickými prostriedkami.

Z návrhu probačného a mediačného úradníka a jeho doplnenia mal krajský súd preukázané, že odsúdený opakovane porušoval podmienky výkonu trestu domáceho väzenia, neoznamoval probačnému a mediačnému úradníkovi všetky potrebné informácie, poškodil technické zariadenie a nevedol riadny život (spáchanie priestupku). Navyiac bol opakovane pozitívny na užívanie omamných a psychotropných látok. Trest domáceho väzenia ako alternatívny trest k trestu odňatia slobody tak u neho zjavne nesplnil svoj účel a odsúdený vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky na jeho premenu postupom v zmysle § 53 ods. 6 Tr. zák.

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. ak nezamietne nadriadený orgán sťažnosť, zruší napadnuté uznesenie, a ak je podľa povahy veci potrebné nové rozhodnutie, rozhodne vo veci sám.

Uložený trest domáceho väzenia odsúdený vykonával od 16.02.2022 do 20.05.2022. Spolu tak z uloženého trestu vykonal 94 dní, teda zostatok predstavuje 271 dní (365 - 94). Keďže okresný súd pochybil pri určení, akú časť trestu domáceho väzenia už odsúdený vykonal, v nadväznosti na to potom tento trest premenil na trest odňatia slobody v nesprávnej výmere, krajský súd podľa citovaného zákonného ustanovenia napadnuté uznesenie zrušil a vo veci rozhodol sám tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. krajský súd odsúdeného zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Uznesenie bolo prijaté senátom krajského súdu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.