

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Ps/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202007
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521202007.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony A. U., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XXXX/XX, P. A., zast. procesným opatrovníkom F. U., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XXXX/XX, P. A., o návrhu navrhovateľa: U. U., Q. W. XXXX/XX, P. A., za účasti zástupcu Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd p r i z n á v a znalcovi - Centrum duševného zdravia, s.r.o., so sídlom K Zornici 1916/4A, 957 01 Bánovce nad Bebravou, odbor - zdravotníctvo a farmácia, odvetvie - psychiatria, odmenu za vypracovanie znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 125/2022 podľa vyhlášky MS SR č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, v sume 618,48 € (VS: 1252022).

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala znalcovi - Centrum duševného zdravia, s.r.o., so sídlom K Zornici 1916/4A, 957 01 Bánovce nad Bebravou, odbor - zdravotníctvo a farmácia, odvetvie - psychiatria, odmenu za znalecké dokazovanie spolu v sume 618,48 € na účet číslo I. P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC: CEKOSKBX, VS: 1252022, vedený v ČSOB, , a.s. pobočka Trenčín a to z rozpočtových prostriedkov súdu.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd rozhodol o obmedzení spôsobilosti na právne úkony u jeho syna.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 09.12.2021, č.k. 8Ps/7/2021-15 bol do konania ustanovený znalec - Centrum duševného zdravia, s.r.o., so sídlom K Zornici 1916/4A, 957 01 Bánovce nad Bebravou, odbor - zdravotníctvo a farmácia, odvetvie - psychiatria.

3. Podľa ustanovenia § 260 Civilného sporového poriadku, ak súd nariadil vo veci znalecké dokazovanie, pri rozhodovaní o náhrade výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu sa riadi ustanoveniami osobitného predpisu.

4. Podľa ustanovenia § 258 ods. 2 Civilného sporového poriadku, náhradu účelne vynaložených hotových, preukázaných a uplatnených výdavkov súd prizná aj znalcovi, ak bol vyslúchnutý podľa § 208 ods. 3.

5. Podľa ustanovenia § 2 ods. 4 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov znalec vykonáva svoju činnosť pre zadávateľa za odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času (ďalej len "znalečné"); ak je zadávateľov viac, zodpovedajú za zaplatenie znalečného spoločne a nerozdielne.

6. Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch znalec sa môže dohodnúť so zadávateľom na zmluvnej odmene; ak sa nedohodnú, patrí mu tarifná odmena. Podľa ods. 6 citovaného zákonného ustanovenia za hotové výdavky sa považujú výdavky účelne a preukázateľne vynaložené v súvislosti s vykonávaním činnosti, najmä súdne poplatky, správne poplatky, cestovné výdavky a telekomunikačné výdavky, paušálne ustanovené náhrady, výdavky za kopírovacie a tlačiarenské služby, výdavky spojené s činnosťou konzultanta a výdavky za odborné podklady, preklady, odpisy alebo výpisy z verejných registrov.

7. Podľa ustanovenia § 5 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov (ďalej len Vyhlášky) účinnnej ku dňu vypracovania znaleckého posudku znalcovi patrí paušálna odmena za prevzatie a prvotné oboznámenie so spisom 19,92 eura.

8. Podľa ustanovenia § 14 ods. 3 písm. a) Vyhlášky znalec môže od zadávateľa požadovať paušálnu náhradu za každé písomné vyhotovenie znaleckého úkonu vo výške 2,66 eura, rovnaká náhrada sa vzťahuje aj na každé vyhotovenie v elektronickej forme.

9. Súd preskúmal vyúčtovanie znaleckého úkonu - Znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 125/2022 vypracovaný dňa 30.06.2022 a zistil, že vyúčtovanie bolo vykonané v súlade so zákonom č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a v súlade s Vyhláškou MS SR č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, preto priznal znalcovi odmenu v plnej výške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).