

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: TO-6C/78/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622202595  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4622202595.14

## Uznesenie

3 TO-6C/78/2022

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, proti žalovanému: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, zastúpený: JUDr. Zuzana Valaská, advokátka so sídlom Škultétyho 6, Topoľčany, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

3 TO-6C/78/2022

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

III. Súd v r a c i a žalobkyni zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu v sume 4.455,- eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

2 TO-6C/78/2022

1. Dňa 09.12.2022 podala žalobkyňa na tunajšom súde žalobu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v kat. úz. C., zapísaným na LV č.XXX. Za žalobu zaplatila súdny poplatok vo výške 4.500,- eur (čl. 11 spisu).

2. Písomným podaním zo dňa 31.05.2024, doručeným súdu dňa 03.06.2024, zobrala žalobkyňa svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že dňa 31.05.2024 uzavreli so žalovaným dohodu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva.

3. Žalovaný podaním, doručeným súdu dňa 13.06.2024, oznámil súdu, že so späťvzatím žaloby a so zastavením konania súhlasí. O trovách konania navrhol rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví.

9. S poukazom na späťvzatie žaloby žalobkyňou pred prvým pojednávaním a na výslovný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, ktorý bol v danom prípade nevyhnutný (§ 146 ods. 2 CSP), keďže spôsob vysporiadania podielového spoluvlastníctva medzi stranami sporu vyplýva z Občianskeho zákonníka, i na citované zákonné ustanovenie § 145 a 146 CSP, súd konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Žalobkyňa zobrala žalobu späť z dôvodu, že dňa 31.05.2024 so žalovaným uzatvorili dohodu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva a súd zavinenie zastavenia konania nezistil ani u jednej zo strán sporu.

14. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

16. O vrátení súdneho poplatku žalobkyňi rozhodol súd podľa ustanovení § 11 ods. 3 a 4 a v súlade s § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov tak, že vrátil žalobkyňi poplatok splatný podaním žaloby v sume 4.455,- eur (žalobkyňou zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 4.500,- eur krátený o 1 %, t. j. 45,- eur), ktorý bude žalobkyňi vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku I. a II. je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nitra, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku III. odvolanie nie je prípustné.