

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 9P/42/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415212133  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:4415212133.2

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. T., U.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka R. T., U.. XX.XX.XXXX, R. G. U. Q., F.. Č.. F. E. Č.. X, a otca: C. F., U..XX.XX.XXXX, R. F. v konaní o návrhu matky na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.07.2015 bolo okresnému súdu Čadca ako miestne príslušnému doručené oznámenie o postúpení predmetného spisu vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, kde podaným návrhom zo dňa 14.12.2015 sa matka maloletého dieťaťa domáhala priznania rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.
2. Dňa 14.12.2015 o 8.30 hod, sa matka maloletého dieťaťa na základe predvolania č. k. 9P/42/2015-18, doručeného dňa 12.12.2015, dostavila na Okresný súd Čadca za účelom predloženia potrebného počtu návrhov na začatie konania, datovania a podpisu návrhu, ako aj vyjadrenia sa k najlepšiemu záujmu maloletého dieťaťa k predmetu konania.
3. Okresnému súdu Čadca bolo dňa 26.08.2016 zo strany matky maloletého dieťaťa doručené späťvzatie návrhu na priznanie rodičovských práv k maloletému dieťaťu.
4. Podľa § 29 ods. 1 C.m.p. navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p. súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p. súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí
7. Podľa § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 58 C.m.p. o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Ak vezme účastník konania svoj návrh späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova.

10. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého dieťaťa uplatnila svoje dispozičné právo disponovať s podaným návrhom a tento vzala v celom rozsahu späť, súd konanie v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 C.m.p. zastavil.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 C.m.p., podľa ktorého žiadny z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 2 C.m.p. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.