

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2C/185/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615205881
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615205881.6

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa, R. X., V.. XX.K..K., P. J. K., právne zast. JUDr. Ivetou Višňovskou, advokátkou, Radničné námestie 4, Spišská Nová Ves, proti odporcovi, J.. R. X., V.. K..K..K., P. Q. K., T. V. L., určenie výživného pre dospelé dieťa takto

r o z h o d o l :

Súd účastníkmi navrhnutý súdny zmier schvaľuje v tomto znení:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi dlžné výživné za obdobie od 10.4.2015 do 11.6.2015 vo výške 54,66 eur do 31. 10. 2016.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 200,- eur na účet jeho právnej zástupkyne, JUDr. Ivety Višňovskej v pravidelných mesačných splátkach po 20,- eur mesačne, počnúc mesiacom november 2016, vždy do posledného dňa príslušného mesiaca pod stratou výhody splátok.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podanou žalobou doručenu súdu dňa 10. 4. 2015 domáhal od odporcu zvýšenia výživného na plnoleté dieťa. Súd o podanom návrhu rozhodol rozsudkom č.k. 2C 185/2015 - 54 zo dňa 11. 6. 2015 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. 2C 185/2015-86 zo dňa 29. 3. 2016 tak, že odporcu zaviazal prispievať na výživu navrhovateľa sumou 160 eur mesačne počnúc dňom 10. 4. 2015, pričom výživné je odporca povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa. Súd v prevyšujúcej časti návrh zamietol s tým, že o trovách konania rozhodne pôvodne podľa ustanovenia § 151 ods. 3 O.s.p. Dopĺňacím rozsudkom č.k. 2C 185/2015 - 86 zo dňa 29. 3. 2016 súd rozhodol o dlžnom výživnom za obdobie od 10. 4. 2015 do 11. 6. 2015 vo výške 124 eur s povolením odporcovi zaplatiť dlžné výživné v splátkach po 20 eur spolu s bežným výživným, počnúc od právoplatnosti rozsudku do zaplatenia, pod následkami straty výhody splátok. Odporca vyššie citované rozhodnutia napadol opravným prostriedkom. Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 7Co/16/2016 - 105 potvrdil rozsudok v napadnutom výroku o zvýšení výživného od odporcu pre navrhovateľa. Zrušil rozsudok v napadnutom výroku o dlžnom výživnom a v rozsahu zrušenia vrátil vec na ďalšie konanie. Rozsudok č.l. 54 nadobudol právoplatnosť čo do výroku 3. dňa 27. 6. 2015 a čo do výroku 1. dňa 28. 6. 2016.

2. V priebehu konania účastníci navrhli uzavrieť súdny zmier v znení výroku rozhodnutia.

3. Podľa § 148 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 217 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

Ak ide o opakujúce sa dávky alebo splátky, možno uložiť povinnosť i na plnenie dávok alebo splátok, ktoré sa stanú splatnými až v budúcnosti.

5. Účastníkmi navrhnutý súdny zmier neodporuje hmotnému právu, ust. § 62, ods. 1, 2, 4, 5, § 75 ods. 1, § 77 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine.

6. O trovách konania bolo rozhodnuté v intenciách § 55 a § 58 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.