

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/82/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010689
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010689.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márie Petruškovej a prísediacich Boženy Budziňáčkovej a Ľumily Vallušovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. septembra 2016, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 10.08.2016 pod sp. zn. 2 Pv 466/2015 na Okresnej prokuratúre v Poprade

a p o t v r d z u j e :

O b v i n e n ý :

V. E. Š. N. J. G. B. - nar. XX.XX.XXXX W. Q. - V. V., trvale
bytom Q., Q. Č.. XXX/XX,

j e v i n n ý

- zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- svojej družke O. X., s ktorou žil v spoločnej domácnosti, spôsobil fyzické a psychické utrpenie, ktoré pociťovala ako ťažké príkorie tak, že od dňa 06.06.2013 do 15.08.2015 v nepravidelných intervaloch ju fyzicky napádal tak, že dňa 06.06.2013 po nej hodil detský drevený stolík, kde ju zasiahol do hlavy, čím jej spôsobil pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti vpravo s obmedzením obvyklého spôsobu života po dobu 7 dní, ďalej prevažne od roku 2014 poškodenú bezdôvodne fyzicky napádal tak, že po tom čo ju vyzul, ju bil päšťami po chodidlách a tieto jej zároveň páliť za pomoci zapaľovača, bil ju varechou po rôznych častiach tela, jedenkrát ju kopal medzi nohami v oblasti pohlavných orgánov, ďalej jedenkrát hodil do poškodenej hrniec s vodou v dôsledku čoho mala poškodená hrču na hlave, ďalej asi dvakrát vytrhol poškodené vlasy z hlavy, sácal ju do nábytku, opakovane pod hrozbou zabitia, porozbíjania nábytku, nepustenia do bytu a jedenkrát aj s nožom pod krkom žiadal poškodenú o peniaze na alkohol, ktorá mu ich v obave aj vydala, kde pri tom súčasne rozbil dve skrine a schodíky poschodovej postele a s nožom rozrezal gauč, fotel a potrhál z poškodenej oblečenie, ďalej jej vulgárne nadával slovami „piča, kurva a pod.“,

- svojim nevlastným dcéram maloletej S.. X., nar. XX.XX.XXXX a maloletej Z.. X., nar. XX.XX.XXXX, s ktorými žil v spoločnej domácnosti spôsobil fyzické a psychické utrpenie, ktoré pociťovali ako ťažké príkorie tak, že po narodení vlastného syna od 30.03.2011 do 16.08.2015, po nich bezdôvodne kričal, nadával im, že sú sprosté, vyhadzoval im osobné veci z okna von na ulicu, bil ich svojimi rukami po ich rukách, ramenách, hlave, ďalej keď na nich zdvihol ruku, tak si hneď ľahli na zem a v takom prípade fyzicky útok nenasledoval, nakoľko mu v tomto zabránila ich matka O. X., kde naposledy fyzicky napadol maloletú Z..X.. dňa 16.08.2015 v čase okolo 17.30 hod. v Poprade na ulici v blízkosti pohostinstva Adia, Podtatranská 127 tak, že ju drel päťou do tváre, v čase keď sa snažila chrániť svoju mamu O. X. pred jeho fyzickým napadnutím, čím jej spôsobil zranenie a to monokel nezisteného oka, ďalej im prevažne počas víkendov odopieral večeru tým, že zakazoval vyberať jedlo z chladničky a následne sa najesť, resp. jedlo vyhadzoval, v dôsledku čoho sa museli ísť najesť k príbuzným, resp. šli spať hladné,

t e d a

- týral blízku osobu spôsobujúc jej fyzické utrpenie a psychické utrpenie bitím, údermi, ponižovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu a iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické a psychické zdravie, bezdôvodným odopieraním stravy a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 208 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 7 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 56 / päťdesiatšesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. OT 95/2015 zo dňa 19.08.2015, právoplatného dňom 19.08.2015 podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov s výkonom trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava 55, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 122,32,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal v trestnej veci obvineného V. E. návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste, nezistil závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu obvineného a ani to, aby bola dohoda o vine a treste zrejme neprímeraná a preto neodmietol návrh prokurátora na dohodu o vine a treste a vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Obvinený na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Tr. poriadku uviedol nasledovné.

1) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udal: áno.

2) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený udal: áno.

3) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený udal: áno.

4) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený udal: áno.

5) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udal: áno.

6) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinený udal: áno.

7) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, obvinený udal: áno.

8) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinený udal: áno.

9) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený udal: áno.

10) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či si uvedomuje, že ak súd prijíma návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený udal: áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- týral blízku osobu spôsobujúc jej fyzické utrpenie a psychické utrpenie bitím, údermi, ponižovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu a iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické a psychické zdravie, bezdôvodným odopieraním stravy a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie ani dovolanie nie je prípustné, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c Trestného poriadku.