

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010848
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010848.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému C. C. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 11.07.2016 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
C. C. S. O. P. W. Š. , na. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom L., E. XXX/X
nezamestnaný

je v i n n ý , ž e :

dňa 15.05.2016 v čase okolo 21:00 hod. v obchodnom dome N Centro Nitra na Akademickej ulici č. 1/ A, prestrčil ruku cez mreže predajne KARA Trutnov a z figuríny zvesil dámsku bundu, model RIANA/ S, kód výrobku: 723126, veľkosť 36, ktorú si vložil do tašky a odišiel, čím týmto konaním spôsobil poškodenú KARA Trutnov a.s. Bratislava, škodu vo výške 102,91 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu ev.č. 0992920 zo dňa 16.04.2016 mu bola uložená pokuta vo výške 20,- Eur za drobnú krádež a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/57/2015 zo dňa 28.10.2015, právoplatným dňa 28.10.2015, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/84/2016 zo dňa 07.06.2016 právoplatný 16.06.2016 v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenú organizáciu KARA Trutnov a.s., Račianska 62/C, Bratislava, škodu vo výške 102,91 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.