

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/645/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815203458
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815203458.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia s. r. o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, proti povinnému: Q. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom XX, XXX XX K. W., o vymoženie istiny vo výške 3.065,54 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Ing. Ivanovi Šteinerovi, PhD. Exekútorský úrad so sídlom Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 19.2.2015 navrhol vykonať exekúciu voči povinnému na základe Rozsudku Rozhodcovského súdu v Bratislave sp.zn. 16256/14 zo dňa 17.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2014 a vykonateľnosť dňa 16.11.2014. Súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, PhD. doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 9.3.2015.

2. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k.9Er/645/2015 -12 zo dňa 11.3.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.6.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4CoE/139/2015-42 zo dňa 23.5.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. /ďalej len Exekučný poriadok/ ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

4. Na základe uvedeného a v súlade s vyššie cit. práv. predpisom, súd exekučné konanie zastavil.

5. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

6. Podľa §9a Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa §9b ods. 5 Exekučného poriadku v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

10. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 9.8.2016 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor na výzvu súdu reagoval oznámením doručeným súdu 26.8.2016 o neuplatňovaní trov exekučného konania. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods.2 Civilného sporového poriadku v spojení 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

V zmysle § 357 písm. m) Civilného sporového poriadku proti nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).