

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/128/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014125
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014125.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. R. E., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.08.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného R. E., nar. XX.X.XXXX v M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/108/2017 zo dňa 27.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 46T/108/2017 zo dňa 28.5.2021

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 06.07.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného R. E., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/108/2017 zo dňa 27.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 46T/108/2017 zo dňa 28.5.2021. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 15.01.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 15.04.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/108/2017 zo dňa 27.10.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. z. 46T/108/2017 zo dňa 27.10.2017, lekárska správou zo dňa 28.07.2022, ktorá bola z časti odsúdeným prečítaná a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 25.07.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 30.07.2019. Počas výkonu trestu nebolo správanie odsúdeného vždy na požadovanej úrovni. Fajčil v čakárni zdravotníckeho oddelenia, čím porušil zákaz fajčenia vo vyhradených priestoroch, v jednom prípade porušil povinnosť mať pri sebe preukaz odsúdeného a jedenkrát bol neustrojený a disponoval nepovolenými vecami. Režimovým ovplyvňovaním sa jeho správanie stabilizovalo a je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a pokyny personálu plnil bez pripomienok. Počas výkonu trestu bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Odsúdený bol pracovne zaradený od 06.08.2019 do 04.02.2020 na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, z ktorého bol vyradený z

dôvodu nezvládnutia technológie šitia. Aktuálne pracovne zaradený nie je. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania, čítanie dostupnej literatúry a športovanie. Sociálny kontakt formou korešpondencie, videonávštev, návštev a telefonovania udržiava hlavne s družkou, bratom, švagrinou a otcom. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmienené prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T/3/2019 zo dňa 04.04.2019, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 13 záznamov, pričom sa jedná trestné činy majetkovej povahy, predovšetkým trestný čin krádeže.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/108/2017 zo dňa 27.10.2017, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. Uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 28.05.2021 sp. zn. 46T/108/2017 súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 13 záznamov, pričom sa jedná trestné činy majetkovej povahy, predovšetkým trestný čin krádeže.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť s poukazom na hodnotenie riaditeľa. Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a to i napriek tomu, že v minulosti bol vo výkone z ktorého bol i podmienené prepustený.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieničného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako čiastočne splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Fajčil v čakárni zdravotníckeho oddelenia, čím porušil zákaz fajčenia vo vyhradených priestoroch, v jednom prípade porušil povinnosť mať pri sebe preukaz odsúdeného a jedenkrát bol neustrojený a disponoval nepovolenými vecami. Režimovým ovplyvňovaním sa jeho správanie stabilizovalo a je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a pokyny personálu plnil bez pripomienok. Počas výkonu trestu bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený bol pracovne zaradený od 06.08.2019 do 04.02.2020 na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, z ktorého bol vyradený z dôvodu nezvládnutia technológie šitia. Aktuálne pracovne zaradený nie je. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne a preukazuje čiastočné splnenie podmienok na podmieničné prepustenie.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmieničné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmieničnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmieničnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu a obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 13 záznamov je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Odsúdenému boli v prevažnej miere ukladané podmieničné tresty odňatia slobody so skúšobnou dobou v ktorej sa buď osvedčil alebo mu bol výkon trestu odňatia slobody odpustený amnestiou. V ostatných prípadoch boli odsúdenému ukladané nepodmieničné tresty odňatia slobody, pričom v dvoch prípadoch došlo k podmieničnému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody. Súd ďalej poukazuje na skutočnosť, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 27.10.2017 sp. zn. 46T/108/2017 uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieničným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. Napriek hrozbe nepodmieničného trestu odňatia slobody, odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život a dopustil sa trestnej činnosti, za ktorú mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 04.04.2019 sp. zn. 1T/3/2019 uložený nepodmieničný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného odkladu spáchal trestný čin, Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 28.05.2021 sp. zn. 46T/108/2017 súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmieničného odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné usúdiť, že hoci bolo odsúdenému niekoľkokrát umožnené viesť v skúšobných dobách podmieničného odkladu riadny život, odsúdený napriek hrozbe nepodmieničného trestu odňatia slobody takýto život nevedol a dopúšťal sa konania v rozpore s Trestným zákonom. Na tomto mieste je tiež nutné poukázať, že súdy odsúdenému už dvakrát v dôsledku podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody

poskytli šancu viesť usporiadaný život v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, avšak odsúdený sa z uložených trestov nepoučil, šancu na zmenu svojho správania nevyužil a opakovane porušoval zákon. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatela a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.