

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/78/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322201571  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322201571.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti T., U., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, t.č. neodkladným opatrením odovzdané do osobnej starostlivosti otca, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti otca T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., W. XXX/X a matky Q. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., W. XXX/X, t.č. L., Y. XX, v zastúpení JUDr. Stanislavom Rešutíkom, advokátom Advokátska kancelária Brezno, M.R.Štefánika 29/36, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude upravený jej styk s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude upravený jej styk s maloletými deťmi sa **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 01.08.2022 sa matka maloletých detí domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude upravený jej styk s maloletými deťmi tak, aby bola oprávnená s nimi sa stýkať každý víkend od piatka od 17:00 hod. do nedele do 18:00 hod. do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 9P/51/2022. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloleté deti boli neodkladným opatrením odovzdané do osobnej starostlivosti ich otca na čas do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod zn. 9P/51/2022. Týmto neodkladným opatrením boli deti zverené do osobnej starostlivosti otca, ale nebol upravený jej styk s maloletými deťmi. Nakoľko jej nebol uložený zákaz styku s maloletými deťmi, ani nebola inak obmedzená vo výkone jej rodičovských práv, domáha sa úpravy tohto styku. Na jej strane nie sú žiadne také skutočnosti, na základe ktorých by sa nemohla stýkať so svojimi maloletými deťmi do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod zn. 9P/51/2022 a 1P/3/2022. Doteraz jediné existujúce rozhodnutie ju de fakto vylučuje z možnosti stretávať sa s maloletými deťmi.

2. Z registra tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 11.01.2022 matka maloletých detí podala návrh na rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode; toto konanie sa vedie pod zn. 1P/3/2022. V tomto konaní uznesením č.k. 1P/3/2022-121 zo dňa 10.05.2022 bola do konania ustanovená znalkyňa z odboru psychológie, z odvetvia klinickej psychológie detí, klinickej psychológie dospelých a poradenskej psychológie T.. N. U. za účelom zistenia vzájomného vzťahu medzi rodičmi a maloletými deťmi ako aj zistenia aké sú schopnosti jednotlivých rodičov zabezpečovať náležitú výchovu a starostlivosť o maloleté deti. Druhým uznesením v tomto konaní č.k. 1P/3/2022-133 zo dňa 31.05.2022 bola do konania pribratá znalkyňa MUDr. Z. W. z odboru zdravotníctva a farmácie, z odvetvia psychiatrie za účelom zistenia či rodičia požívajú alkohol a omamné látky a či sa u nich jedná o závislosť.

Na tunajšom súde sa vedie konanie aj o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu pod zn. 9P/51/2022. Súčasťou návrhu vo veci samej bol aj návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zaviazal otca maloletých detí prispievať

na ich výživu sumou po 100,- Eur mesačne na každé z nich. Tento návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol súdom zamietnutý uznesením č.k. 9P/51/2022-41 zo dňa 25.05.2022.

Tunajší súd rozhodoval aj v trestnej veci týkajúcej sa otca maloletých detí - dňa 21.02.2022 vydal trestný rozkaz v konaní zn. 3T/12/2022, ktorým uznal otca maloletých detí vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2, písm. a/, b/, Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/, § 139 ods. 1, písm. c/ Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 a pol roka a zároveň mu podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona uložil, aby sa v s skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia podrobil psychoterapii alebo sa zúčastnil na psychologickom poradenstve.

3. Podľa § 324 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

5. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 2 pís.d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. h) a i) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú okrem iného podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami a využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

13. Z doteraz zistených skutočností vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré je neusporiadané. Na návrh matky maloletých detí sa začalo konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu a tiež konanie o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. V konaní o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode boli ustanovené znalkyne za účelom zistenia aký je vzájomný vzťah medzi maloletými deťmi a rodičmi, ktorý z rodičov je schopný adekvátne zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti a tiež či rodičia požívajú alkohol, resp. omamné látky, či ide u nich o závislosť.

Na návrh otca bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým mu boli maloleté deti odovzdané do osobnej starostlivosti.

Matka vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha úpravy svojho styku s maloletými deťmi neuvádza žiadne skutočnosti, z ktorých by súd vyvodil záver, že je nutné dočasne upraviť pomery - upraviť jej styk s maloletými deťmi. Matka vo svojom návrhu žiadnym spôsobom nezdôvodnila prečo sa dožaduje okamžitého zásahu súdu formou neodkladného opatrenia aby bol upravený jej styk s maloletými deťmi.

Súd pri rozhodovaní o návrhu o neodkladnom opatrení nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej a obmedzí sa len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov, pričom vždy je potrebné posúdiť či touto dočasnou úpravou pomerov nedochádza k zásahu do základných práv jednotlivých účastníkov nad nevyhnutnú mieru, a či dočasná úprava pomerov sleduje legitímny cieľ.

V prípade ak sa neodkladné opatrenie týka dočasnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, čo je i v tomto prípade, je potrebné starostlivo zvážiť, či dočasná ochrana subjektívneho práva matky, nie je v rozpore so subjektívnym záujmom maloletých detí, ktorý musí byť pri rozhodovaní dominantný.

14. Vzhľadom k tomu, že matka maloletých detí v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčila najzákladnejšie skutočnosti, z ktorých by mohol súd vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy jej styku s maloletými deťmi, súd jej návrh zamietol.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).