

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010941
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010941.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, zastúpeným samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenému R. U., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený,
R. U. G. N. W. G., narodený XX.XX.XXXX T. Q.,
trvale bytom Q. I. XXX/XX, Č.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 03.04.2022 v čase približne o 04:40 hodine v Nitre, na ulici Štúrova 72, na Obvodnom oddelení Policajného zboru Nitra - Západ, neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu zatavenú plastovú injekčnú striekačku s obsahom kryštalického materiálu s hmotnosťou 651 mg, s priemernou koncentráciou 56,2 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 366 mg absolútneho matamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 9 (deviatim) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a :

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l :

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uloženom obvinenému R. U. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/78/2022 zo dňa 04.04.2022, doručený obvinenému dňa 04.04.2022, právoplatný dňa 04.04.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.