

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/90/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010212  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010212.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného W. N. a spol., dňa 3. augusta 2022 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

- 1) Obvinený W. N., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom M. XX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,
- 2) Obvinený W. G., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom Č. Y. XXX, bez prihlásenia B. Z. M. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,
- 3) Obvinený V. N., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom M. XX, okres Rožňava, t.č. prechodne bytom K. S., M., zamestnaný v spoločnosti W. M. J. M. M.. L.. T., M. V.,
- 4) Obvinený mladistvý V. M., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom M. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že v obci Č. Y., okres Rožňava, po predchádzajúcej dohode vnikli na pozemok rodinného domu č. XX, majiteľky Z. W., takým spôsobom, že cez susedovu neoplotenú záhradu prešli k zadnej časti poškodeného oplotenia, ktorým vošli na pozemok,

obvinení W. N. F. W. G.

v presne nezistený deň koncom mesiaca október roku 2021, odkiaľ odcudzili presne nezistený počet medených plechov, rúrok a drôtov, v celkovej hmotnosti 38,50 kg, čím poškodenej Z. W. spôsobili škodu vo výške 200,20 €,

obvinení W. N., W. G., V. N. F. W.. V. M.

dňa 16.11.2021 v nočných hodinách, vnikli do garáže takým spôsobom, že za pomoci kovovej tyče vylomili zámok drevených dverí a z jej priestorov odcudzili 2 ks predlžovacích káblov v dĺžke 15 m - 380 V, 2 ks predlžovacích káblov v dĺžke 20 m - 220 V, 1 ks predlžovací kábel v dĺžke 10 m - 220 V, čím poškodenej Z. W. spôsobili škodu vo výške 96,24 €,

obvinení W. N. F. W. G.

dňa 16.11.2021 v nočných hodinách sa vrátili do tej istej garáže, z ktorej odcudzili motorovú pílu zn. Husqvarna 61, krovinorez zn. Partner, typu B 400, harmoniku zn. Delicia, fúkaciu klávesovú harmoniku, okrúhly stôl so 4 stoličkami, 10 l kovovú bandasku s benzínom v objeme 5 l, 5 l plastovú bandasku s benzínom v objeme 2,5 l, rôzne kovové vodoinštalátárske súčiastky nezistenej hodnoty, 2 ks aku-vítačiek zn. Parkside, teplovzdušnú pištoľ zn. Extol, rôzne káble presne nezistenej hodnoty, súpravu na

zabíjačku nezistenej hodnoty, 2 ks umelých vianočných stromčekov, kufrík so snehovými reťazami, čím poškodenej Z. W. spôsobili škodu vo výške 707,26 €,

t e d a

obvinení W. N. F. W. G. spoločným konaním

- neoprávnene vnikli do obydliá iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a najmenej s dvoma osobami,
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obvinení V. N. F. W.. V. M. spoločným konaním

- neoprávnene vnikli od obydliá iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a najmenej s dvoma osobami,

č í m s p á c h a l i

obvinený W. N. F. W. G.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 236/2021 Z. z. pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. a), c) citovaného Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

obvinený V. N. F. W.. V. M.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 236/2021 Z. z. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. a), c) citovaného Trestného zákona

a súd ich

o d s u d z u j e :

Obvineného W. N.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienene odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok akéhokoľvek druhu a množstva počas trvania skúšobnej doby a podľa § 51 ods. 2, 4 písm. k) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvineného W. G.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Podľa § 51 ods. 2, 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok akéhokoľvek druhu a množstva počas trvania skúšobnej doby a podľa § 51 ods. 2, 4 písm. k) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvineného V. N.

I.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. OT/52/2022-34 zo dňa 25.03.2022, ktorým bol obvinenému V. N. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l), Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom odsudzuje na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Obvineného mladistvého V. M.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v ustanoveniach § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá. Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá:

1) obvineným W. N. F. W. G. povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Y. XX, vo výške 200,20 € (dvesto eur a dvadsať centov);

2) obvineným W. N., W. G., V. N. F. W. V. M. zastúpenému zákonnou zástupkyňou Al. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Y. XX, vo výške 96,24 € (deväťdesiatšesť eur a dvadsaťštyri centov);

3) obvineným W. N. F. W. G. povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Y. XX, vo výške 538,66 € (päťstotridsaťosem eur a šesťdesiatšesť centov).

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.