

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6C/120/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616203764
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616203764.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanému Z. H., T.. XX. XX. XXXX, H. Y. XXX/XX, W. I., o zaplatenie 1.093,20 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa **zastavuje**.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na súde dňa 23. 05. 2016 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť sumu 1.093,20 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne od 16. 04. 2016 do zaplatenia a náhrady trov konania.
2. Výzvou č. k. 6C/120/2016-33 zo dňa 20. 07. 2016 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby, vo výške 65,50 eura, podľa položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov. Vo výzve bol žalobca poučený o následku nezaplatenia súdneho poplatku, podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a to, že v prípade ak napriek výzve poplatok nebude zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. Výzvu na zaplatenie súdneho poplatku žalobca prevzal dňa 25. 07. 2016, pričom do dnešného dňa súdny poplatok nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. S poukazom na citované ustanovenie zákona o súdnych poplatkoch, súd rozhodol o zastavení konania, vzhľadom k tomu, že žalobca si do dnešného dňa nesplnil svoju poplatkovú povinnosť zaplatiť súdny poplatok zo žaloby, aj napriek tomu, že vo výzve bol riadne poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.
5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Zastavenie konania zaviniť žalobca tým, že nezaplatil súdny poplatok ani v dodatočnej lehote, ktorá mu bola poskytnutá súdom. Potom by podľa ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku patrila náhrada trov konania žalovanému. Nakoľko však žalovanému nevznikli v tomto konaní žiadne trovy, súd rozhodol, že sa mu náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 10 ods. 3 prvá veta, Zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.