

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010938
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010938.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému S. T. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 15.08.2016 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
S. T. S. L. Á. B. M. Š. , L.. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom E.,
T. Č.. XXX/XX, nezamestnaný

je vinný, že:

dňa 21.02.2016 v čase okolo 20.45 hod. vo E. na Y. A. Č. XXXX/XX v predajni Obchodného domu Tesco zobral z predajnej plochy rôzny tovar, ktorý si vložil pod oblečenú bundu a s týmto tovarom bez zaplatenia vyšiel z predajne cez vchodové dvere, čím TESCO STORES SR a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 51,84 Eur, takto konal napriek tomu, že bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12060611 zo dňa 14.04.2015 vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru Galanta postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 371/1990 Zb. o priestupkoch pokutou vo výške 30,- Eur za drobnú krádeže a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/131/2015 zo dňa 04.12.2015 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenú organizáciu TESCO STORES SR, a.s. Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO 31 321 828, škodu vo výške 17,40 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.