

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 21C/215/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116214066  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116214066.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: H. P., nar. XX.XX.XXXX, J. XXX, vo veci nejasného podania takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 15.06.2016 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1.Dňa 15.06.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, ktoré neobsahovalo náležitosti návrhu v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a § 79 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku účinného ku dňu doručenia podania.

2. Vzhľadom na to, že podanie žalobkyne nespĺňalo zákonom požadované náležitosti návrhu v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a § 79 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku, tunajší súd uznesením č.k. 21C/215/2016-6 zo dňa 27.06.2016 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnila svoje neúplné podanie tak, že doplní označenie účastníkov konania - navrhovateľa (ten, kto podáva návrh na súd) a odporcu (ten, voči ktorému návrh smeruje), prípadne ich zástupcov, a to uvedením ich mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska, štátneho občianstva. ; ak je účastníkom konania právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo alebo identifikačné číslo, ak je pridelené, označenie veci, ktorej sa návrh týka a čo sleduje, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, t.j. skutočností odôvodňujúcich uplatnený nárok navrhovateľa čo do jeho základu a výšky, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, t.j. označenie prostriedkov, ktorými možno zistiť skutočný stav veci (napr. výsluch svedkov, listiny, znalecký posudok, rôzne správy a vyjadrenie a pod.), petit (označenie toho, čoho sa navrhovateľ domáha, t.j. ako má súd rozhodnúť), ktorý musí byť vymedzený tak presne, určito a zrozumiteľne, aby po jeho prevzatí do výroku rozhodnutia súdu mohol byť prípadne nariadený jeho výkon, dátum.

3.Uvedené uznesenie teda obsahovalo poučenie, ako treba podanie doplniť a poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude doplnené. Uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 18.08.2016, avšak svoje podanie v zmysle poučenia súdu nedoplnila.

4.Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku účinného v čase podania návrhu pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

5.Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku účinného v čase podania návrhu sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo

nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

6. Podľa § 79, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku účinného v čase podania návrhu sa konanie začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 470 ods. 1 a 2 CSP Ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti (1). Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentrácii konania, ak by boli v neprospech strany (2).

11. Vzhľadom na to, že žalobkyňa v súdom stanovenej lehote nedoplnila svoje neúplné podanie v zmysle uznesenia súdu č.k. 21C/215/2016-6 zo dňa 27.06.2016, ktoré obsahovalo poučenie, ako treba podanie doplniť a opraviť a zároveň poučenie o následku odmietnutia podania a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).