

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/130/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204213
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715204213.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Š. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX/XXX, XXX XX G. X., zastúpený JUDr. Ondrej Szilágyi, advokátska kancelária so sídlom Haličská cesta 3200, 984 01 Lučenec, proti žalovanému E. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. H..K.. Š. XXXX/XX, XXX XX B., zastúpený JUDr. Ľubomír Ivan, advokátska kancelária so sídlom Dukelských hrdinov 22, 960 01 Zvolen, o zaplatenie 2 128,59 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žalobného návrhu zo dňa 08.09.2016, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Zvolen č.k.12C/130/2015-20 zo dňa 14.10.2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 12C/130/2015-23 zo dňa 15.03.2016.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Súd žalovanému p r i z n á v a náhradu trov konania voči žalobcovi v celom rozsahu.

IV. Súd v r a c i a žalobcovi krátenú časť súdneho poplatku za podanie žaloby v sume 120,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi platobného systému.

odôvodnenie:

1. Žalobca si žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.04.2015 uplatnil voči žalovanému právo na zaplatenie sumy 2.128,59 Eur s príslušenstvom titulom neplnenia si záväzkov zo Zmluvy o stavebnom úvere č. XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX v návaznosti na zmluvu o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok žalobcu.

2. Dňa 14.10.2015 rozhodol tunajší súd vo veci platobným rozkazom č.k. 12C/130/2015-20 v spojení s opravným uznesením č.k. 12C/130/2015-23 zo dňa 15.03.2016 tak, že návrhu žalobcu vyhovel v celom rozsahu. Proti platobnému rozkazu podal žalovaný dňa 06.09.2016 vecne odôvodnený odpor. Následne dňa 08.09.2016 doručil žalobca tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu s tým, že trovy konania a trovy právneho zastúpenia si neuplatňuje. Dôvod späťvzatia žaloby neuviedol a žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 267 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP) ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Proti vydanému platobnému rozkazu tunajšieho súdu č.k. 12C/130/2015-20 v spojení s opravným uznesením č.k. 12C/130/2015-23 zo dňa 15.03.2016 podal žalovaný včas odpor s vecným odôvodnením s tým, že neuznal základ uplatneného nároku, ani jeho výšku, ďalej uviedol, že nie je pasívne legitimovanou osobou v predmetnom konaní. Preto súd postupoval s poukazom na § 267 ods. 3 CSP a zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu. Následne písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.09.2016 zobral žalobca podanú žalobu späť v celom rozsahu. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcu súd konanie zastavil. Keďže došlo k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd nezisťoval súhlas, prípadne nesúhlas žalovaného so zastavením konania a s poukazom na znenie § 146 ods. 1 CSP konanie zastavil.

8. Podľa § 255 ods. 1 SCP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keďže bez uvedenia dôvodu zobral žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Nárok na náhradu trov konania je nárokom vyplývajúcim nie z hmotného, ale procesného práva. Z procesného hľadiska je žalobcovým zavinením na zastavení konania späťvzatie žaloby. Preto súd priznal žalovanému náhradu trov konania voči žalobcovi v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie až po právoplatnosti tohto uznesenia, ktorým bolo konanie zastavené a to samostatným rozhodnutím.

11. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd vrátil žalobcovi o sumu 6,70 Eur krátený súdny poplatok za podanie návrhu, ktorý bol zaplatený vo výške 127,50 Eur. Realizáciu jeho vrátenia v sume 120,80 Eur sa vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-kolok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výrokovej časti pod bodom I. nie je prípustné odvolanie.

V ostatnej časti proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.