

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/193/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010978  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315010978.8

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného L. E. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 14.09.2016

### rozhodol:

Obžalovaný:

L. E. narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom R. č. XXX, bez prihlásenia R. č. 1

je v i n n ý , ž e

v bode 1

ako otec maloletých detí C. E., narodeného XX.XX.XXXX, I. E., narodeného XX.XX.XXXX, navštevujúcich Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v W., sa trvalo nestaral o ich výchovu a vzdelávanie a nezabezpečoval ich riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho v období od 14.05.2013 do 28.06.2013 neospravedlnene vymeškali C. E. v 5. Ročníku 158 vyučovacích hodín a I. E. v 6. ročníku 168 vyučovacích hodín, pričom bol na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaný, avšak bez kladného výsledku

v bode 2

ako otec maloletého dieťaťa I. E., narodeného XX.XX.XXXX, navštevujúceho Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v W., sa trvalo nestaral o jeho výchovu a vzdelávanie a nezabezpečoval jeho riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho v období od 01.09.2013 do 10.12.2013 neospravedlnene vymeškal jeho syn I. E. v 6. ročníku 173 vyučovacích hodín, pričom bol na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaný, avšak bez kladného výsledku,

v bode 3

napriek tomu, že dňa 20.09.2013 prevzal výzvu Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 50/2013 zo dňa 15.05.2013 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 50/2013 zo dňa 30.07.2013, s nadobudnutím právoplatnosti 13.08.2013, v lehote najneskôr do 10 dní od prevzatia výzvy, túto bezdôvodne nerešpektoval, do výkonu trestu nenastúpil a svoje konanie žiadnym spôsobom neodôvodnil ani neospravedlnil.

t e d a

v bode 1 a v bode 2

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život

v bode 3

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

v bode 1 a v bode 2

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

v bode 3

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

l.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného L. E. u p ú š ť  
a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní  
8 /osem/ mesiacov ao zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený  
mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 1T 50/2013 zo dňa 30.07.2013, doručeným  
dňa 05.08.2013, právoplatným dňa 13.08.2013 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela  
za dostatočný.

II.

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno  
h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného  
zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody  
zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci  
odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo  
dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 193/2015 Oznámením rozsudku je jeho  
vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti  
takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie  
lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2  
Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v  
prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj  
proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré  
podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené  
tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu,  
ktoré rozsudku predchádzalo.