

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8U/3/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613203721
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1613203721.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, v právnej veci konania o úschove, o prijatie peňažnej sumy 40.271,- Eur do súdnej úschovy za účelom splnenia záväzku zložiteľa: RF, spol. s r.o., IČO: 35 820 349, so sídlom Továrenská 15, Malacky, zastúpený: Jurek, advokátska kancelária, s.r.o., AK so sídlom Páričkova 15, Bratislava, adresa na doručovanie: Mostová 2, Bratislava, pre neznámeho veriteľa, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Súd **v y d á v a** zložiteľovi RF, spol. s r.o., IČO: 35 820 349 predmet úschovy - peňažnú sumu vo výške 40.271,- Eur.

Súd **u p r a v u j e** uctáreň Okresného súdu Malacky, aby peňažnú sumu vo výške 40.271,- Eur poukázala na adresu sídla zložiteľa, a to v lehote 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 02.04.2013 žiadal zložiteľ súd, aby vzhľadom na skutočnosť, že zložiteľov veriteľ je neznámy a nie je zrejmé, či vôbec je zložiteľ dlžníkom, prijal do úschovy sumu 40.271,- Eur. Zložiteľ sa žalobou o určenie neplatnosti právneho úkonu v konaní vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 5Cpr/1/2013 domáhal určenia, že dojednanie článku 2 písm. c) Dohody o skončení pracovného pomeru uzatvorenej dňa 30.10.2012 s C.L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., N. XXXX/XX je neplatné, eventuálne, že C.L. nemá nárok na zaplatenie odstupného vo výške 6 - násobku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca. Z návrhu na prijatie do úschovy zo dňa 27.03.2013 vyplýva, že zložiteľ má záujem plniť, no vzhľadom na prebiehajúce súdne konanie mu jeho veriteľ nie je známy, resp. nie je zrejmé, či vôbec je zložiteľ dlžníkom. Zložiteľ dňa 05.06.2013 zložil na účet súdu v Štátnej pokladnici sumu 40.271,- Eur.

Uznesením č. k. 8U/3/2013 - 29 zo dňa 11.06.2013 Okresný súd Malacky prijal od zložiteľa v prospech príjemcu C.L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., N. XXXX/XX peňažnú sumu vo výške 40.271,- Eur. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2013 v spojení s uznesením tunajšieho súdu č. k. 8U/3/2013 - 37 zo dňa 16.09.2013, ktorým súd vyhovel odvolaniu zložiteľa doručenému tunajšiemu súdu dňa 03.07.2013 a zmenil vyššie uvedené uznesenie tak, že súd prijal od zložiteľa peňažnú sumu vo výške 40.271,- Eur v prospech neznámeho veriteľa, ktorého určí rozhodnutím v konaní vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 5Cpr/1/2013.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.05.2016 požiadal zložiteľ o vydanie predmetu úschovy z dôvodu, že dňa 30.05.2016 uzavrel zložiteľ s C.L. urovnanie, v zmysle ktorého sa medzi nimi urovnávajú všetky sporné práva a povinnosti vyplývajúce z pracovného pomeru ako aj z dohody o skončení pracovného pomeru uzavretej dňa 30.10.2012. Zložiteľ sa na základe urovnania zaviazal vyplatiť C.L. sumu 40.271,- Eur ako dôkaz vôle mimosúdneho ukončenia súdnych konaní prebiehajúcich medzi

účastníkmi. Predmetnú čiastku sa zložiteľ zaviazal po odvedení zákonných daňových a odvodových povinností vyplatiť C.L., ktorý v urovaní súhlasil s vydaním predmetu úschovy, čo potvrdil aj svojím podpisom na žiadosti o vydanie predmetu úschovy. Zložiteľ súčasne uviedol, že v konaní vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 5Cpr/1/2013 súd rozhodol tak, že návrh zložiteľa ako navrhovateľa zamietol, avšak proti tomuto rozsudku sa zložiteľ odvolal.

Podanie zložiteľa doručené tunajšiemu súdu dňa 31.05.2016 súd posúdil podľa jeho obsahu ako späťvzatie návrhu zložiteľa na prijatie peňažnej sumy vo výške 40.271,- Eur do úschovy.

Podľa § 396 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, konania o úschovách začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Cpr/1/2013 súd zistil, že Okresný súd Malacky v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č. k. 5Cpr/1/2013-149 zo dňa 18.06.2015, ktorým návrh zložiteľa ako navrhovateľa zamietol. Proti predmetnému rozsudku sa odvolal zložiteľ. Krajský súd v Bratislave rozhodol v odvolacom konaní uznesením č. k. 9CoPr/13/2015-184 zo dňa 09.06.2016, ktorým pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2016.

Vzhľadom k tomu, že zložiteľ zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť s poukazom na skutočnosť, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5Cpr/1/2013 bolo právoplatne zastavené, a teda sa skončilo bez určenia neznámych veriteľov, pre ktorého bol predmet úschovy zložený, súd konanie zastavil a predmet úschovy vydal zložiteľovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, prostredníctvom Okresného súdu Malacky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.