

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010042
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7218010042.28

Uznesenie

Okresný súd Košice II predsedníčkou senátu JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 3.8. 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku s poukázaním na § 180 Tr. poriadku o p r a v u j e
e pisársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení uznesenia sp. zn. 3T 2/2018 zo dňa 19. 7. 2022 o
zastavení trestného stíhania obž. Y. K. a v jeho rovnopisoch.

Výrok označeného uznesenie má po slovách, „ ... ktorého sa mal dopustiť tak ...“ správne znieť:

1.

ako konateľ spoločnosti K. s.r.o. v tom čase so sídlom V. G.. XX, N., IČO: XXXXXXXX podal dňa 25.10.2010 na Daňovom úrade N. R., V. G.. X, N. daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za III. štvrtrok 2010, v rámci ktorého si na vstupe neoprávnene odpočítal DPH v celkovej výške 73 777,00 eur a to:

- z faktúry vystavenej v mene spoločnosti V. s.r.o. so sídlom O. č. X, Z., č. XX/XX/XXXX zo dňa 29. 9. 2010 na sumu 132 137 eur, z toho DPH 21 097,50 eur, ktorou deklaroval nadobudnutie monitoringu reklamy v médiách a nadobudnutie mobilných billboardov za september 2010,
- a z faktúr vystavených v mene spoločnosti W. s.r.o. so sídlom B. O.. X, M., a to z faktúry č. 2010/08/23 zo dňa 23. 8. 2010 na celkovú sumu 180 000,00 eur, z toho DPH 28 739,50 eur, ktorou deklaroval nadobudnutie sprostredkovania výroby a odvysielania reklamných spotov v mesiaci august 2010 a z faktúry č. 2010/07/20 zo dňa 20. 7. 2010 na sumu 149 940,00 eur, z toho DPH 23 940 eur, ktorou deklaroval nadobudnutie monitoringu reklamy v médiách za mesiac júl 2010, pričom k deklarovaným dodaniam podľa uvedených faktúr nedošlo, čím skrátil daň z pridanej hodnoty v celkovom rozsahu 73.777,00 eur,

2.

ako konateľ spoločnosti K. s.r.o. v tom čase so sídlom V. G.. XX, N., IČO: XXXXXXXX podal dňa 30.3.2011 na Daňovom úrade N. R., V. G.. X, N. daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb za rok 2010, v rámci ktorého si neoprávnene uplatnil výdavky v celkovej výške 73.777,00 eur a to:

- z faktúry vystavenej v mene spoločnosti V. s.r.o. so sídlom O. č. X, Z. č. 29/09/2010 zo dňa 29.9.2010 na sumu 132.137,00 eur, z toho DPH 21.097,50 eur, ktorou deklaroval nadobudnutie monitoringu reklamy v médiách a nadobudnutie mobilných billboardov za september 2010,
- a z faktúr vystavených v mene spoločnosti W. s.r.o., so sídlom B. O.. X, M., a to z faktúry č. 2010/08/23 zo dňa 23.8.2010 na celkovú sumu 180.000,00 eur, z toho DPH 28.739,50 eur, ktorou deklaroval nadobudnutie sprostredkovania výroby a odvysielania reklamných spotov v mesiaci august 2010 a z faktúry č. 2010/07/20 zo dňa 20.7.2010 na sumu 149.940,00 eur, z toho DPH 23.940,00 eur, ktorou deklaroval nadobudnutie monitoringu reklamy v médiách za mesiac júl 2010, pričom k deklarovaným dodaniam podľa uvedených faktúr nedošlo, čím skrátil daň z príjmov právnických osôb v celkovom rozsahu 73.777,00 eur,

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19. 7. 2022 súd rozhodol uznesením sp. zn. 3T 2/2018 o zastavení trestného stíhania obž. Y. K. pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona z dôvodu jeho úmrtia.

Pri vyhotovovaní predmetného uznesenia došlo k písárskej chybe, v dôsledku ktorej bol do jeho výroku zahrnutý iba jeden z dvoch skutkov, ktoré boli predmetom podanej obžaloby a súdneho konania.

Podľa § 180 Tr. poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na zistenie, že pri vyhotovení uznesenia sp. zn. 3T 2/2018 zo dňa 19. 7. 2022 došlo k písárskej chybe, jej opravu vykonala predsedníčka senátu týmto osobitným uznesením.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II; sťažnosť má odkladný účinok.