

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 4T/106/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011294
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Túryová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215011294.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudkyňa JUDr. Janka Túryová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. septembra 2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

F. C., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom B. č. XXX, okres K.- okolie, bez pracovného pomeru

je vinný, že

- v presne nezistenom čase od XX,XX hod. dňa 07.04.2013 do 08,45 hod. dňa 08.04.2013, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s J. C. a V. C. preliezli oplotenie útulku pre psov nachádzajúceho sa na Ceste do Hanisky v Košiciach a z unimobunky v uvedenom objekte odcudzili 2 ks kovových brán o rozmeroch 1x2 m čiernej farby, vysúvací hliníkový rebrík, 50 ks nerezových misiek pre psov o veľkosti 2,5 l, 80 kg ryže, 20 ks cestoviny, 3 ks plastových kontajnerov na odpad, kotúč drôteného pletiva o dĺžke 25 metrov a výške 1,2 m, plastovú prepravku o rozmeroch 0,5 x 0,3 m, 15 ks kovových tyčí o výške 2 m, čiernej farby, 2 ks ručné pílkys, čím takto spôsobili občianskemu združeniu Únia vzájomnej pomoci ľudí a psov so sídlom na ul. Oštepovej č. 3 v Košiciach škodu v celkovej výške 1.110,88 €,

teda

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal vlámaním,

tým spáchal

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

-

Za to sa odsudzuje:

Podľa 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodenú stranu Únia vzájomnej pomoci ľudí a psov so sídlom Oštepová č. 3, Košice s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Košice II sa vedie trestné konanie proti obžalovanému F. C. pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na základe obžaloby Okresného prokurátora Košice II, sp. zn. 2 Pv 260/13.

Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie nedostavil napriek tomu, že termín bral na vedomie pri svojom výsluchu na súde, kde bol predvedený v rámci realizovania príkazu na zatknutie dňa 16.8.2016 a kedy sa vyjadril, že svoje konanie priznáva a ľutuje.

Súd preto vykonal hlavné pojednávanie dňa 14.9.2016 v zmysle § 252 ods. 2 písm. a/, písm. c/ Tr. por. a podľa § 258 ods. 4 Tr. por. na návrh prokurátora prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, v ktorej využil svoje právo nevypovedať.

Z oboznámeného obsahu spisového materiálu bolo zistené, že zo spáchania skutku je usvedčený J. C. aj V. C., s ktorými vystupoval ako spoluobvinený vo vylúčenej trestnej veci sp. zn. 4T 99/2014.

Rovnako bol usvedčený aj listinnými dôkazmi, ktoré tvoria: zápisnica z miesta činu, ohliadka a odborné vyjadrenie k výške škody, ktorá bola ustálená na sumu 1.110,88 €.

Súd nemal pochybnosti o preukázaní viny obžalovaného.

Vzhľadom na tieto skutočnosti mal za to, že svojím konaním po stránke objektívnej aj subjektívnej naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ,keď neoprávnene vnikol do objektu poškodenej organizácie a odcudzil veci ku škode tejto poškodenej organizácie, pričom konania sa dopustil formou spolupáchateľstva s uvedenými osobami.

Obžalovaný konal v úmysle priamom podľa § 15 písm. a/ Tr. zákona.

Pri určení druhu a výmery trestu súd prihliadal na ustanovenia § 36 a nasl. Tr. zákona.

Z registra trestov bolo zistené, že doposiaľ nebol súdne trestaný, hodnotenie z miesta bydliska má evidenčný charakter.

S prihliadnutím na to, mu súd uložil trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na dolnej hranici trestnej sadzby. Neboli zistené poľahčujúce ani priťažujúce skutočnosti.

Počas uloženej skúšobnej doby bude súd sledovať život a správanie sa obžalovaného, a pokiaľ by sa dopustil protiprávneho konania môže súd, a to aj pred uplynutím skúšobnej doby rozhodnúť, že pôvodne uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov vykoná.

V otázke škody súd postupoval v zmysle § 288 ods. 1 Tr. por., keďže sa jednalo o viaceré osoby, ktoré prečin spáchali a spôsobili škodu a zisťovanie podkladov pre rozhodnutie o nároku by presiahlo rámec potrieb trestného stíhania, preto odkázal poškodenú organizáciu s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.