

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8Pc/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716206128
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716206128.1

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, vo veci navrhovateľa Y. F., W.. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, toho času umiestnený v ÚVV Žilina, so sídlom Hlboká cesta 21, Žilina, a plnoletej dcéry navrhovateľa R. F., W.. XX.XX.XXXX, bytom K., Y. XXX, v konaní o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal na tun. súd návrh na zníženie vyživovacej povinnosti k dcére R. F., pričom návrh bol doručený súdu dňa 11.07.2016 a bol zapísaný pod sp. zn. 8Pc/1/2016.

2. Pred tým, ako súd začal vo veci konať, lustráciou spisov tun. súdu bolo zistené, že navrhovateľ rovnaký návrh podal aj dňa 14.06.2016, ktorý bol zapísaný pod sp. zn. 5Pc/83/2016 (v súčasnosti vedený pod sp. zn. 5C/98/2016 z dôvodu jeho vrátenia z OS Trenčín pre nesúhlas s postúpením).

3. Podľa ust. § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. V danom prípade je zrejmé, že navrhovateľ podal návrh v tej istej veci 2x, pričom návrh zapísaný pod sp. zn. 8Pc/1/2016 bol podaný neskôr, teda súd nemôže v tejto veci konať. Jedná sa o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, pretože skôr začaté konanie pôvodne vedené pod sp. zn. 5C/83/2016, v súčasnosti vedené pod sp. zn. 5P 98/2016, bráni tomu, aby toto konanie prebiehalo aj na základe návrhu doručeného tun. súdu dňa 11.07.2016 sp. zn. 8Pc/1/2016.

7. Z dôvodu prekážky začatej veci súd toto konanie zastavil podľa ust. §159 a 161 ods. 2 C.s.p.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).