

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/123/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316891155  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316891155.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený:

I. I., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v H., trvale bytom H., R. XX, prechodne bytom H., ubytovňa De C., nezamestnaný, na slobode

uznáva sa za vinného, že

dňa 12.9.2016 v čase o 18,25 hod v Bratislave na ulici Pekná cesta č. 2/C v predajni LIDL odcudzil 1 ks liehovinu Tuzemák 37,5% v hodnote 3,79 Eur, a 1 ks minerálku zn. Saguára v hodnote 0,15 Eur, a následne prešiel s tovarom bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti LIDL SR v.o.s. Bratislava, Ružinovská č. 1/E spôsobil odcudzením škodu vo výške 3,94 Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že mu bola rozhodnutím OR PZ Bratislava III, Obvodné oddelenie PZ Nové mesto, uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste pod č. bloku 11039765 zo dňa 12.01.2016 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 173/2015 zo dňa 25.08.2015, právoplatného 09.09.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f), odsek 3 písmena b) Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, k § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 353 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Okresný súd Bratislava III

V Bratislave dňa 14.09.2016