

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6Csp/75/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202842
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621202842.6

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec pred sudkyňou JUDr. Jaroslavou Tóthovou Gederovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, zastúpený advokátom: JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava proti žalovanej: E. J., L.. XX.XX.XXXX, bytom O. XX o zaplatenie 5.177,32 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 5.177,32 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5.177,32 Eur od 28.11.2018 do zaplatenia. Súd p o v o ľ u j e žalovanej zaplatiť dlh v splátkach po 40,--Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stane zročným celý dlh.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 100% v splátkach po 40,--Eur mesačne počnúc úhradou istiny a prináležiaceho príslušenstva. Výška trov konania bude stanovená samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica domáhal zaplatenia istiny 19 536,43 Eur s prísl. titulom vrátenia úveru. Svoju žalobu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej na základe zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 16.01.2018 pod číslom úverového účtu XXXXXXXXXXXX úver vo výške 20 000,- Eur, ktorý sa žalovaná zaviazala zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach. Žalovaná neplnila splátky riadne a včas, preto právny predchodca žalobcu vyzval žalovanú na úhradu omeškaných splátok s upozornením na možnosť vyhlásenia predčasnej splatnosti. Nakoľko žalovaná napriek výzve dlh nezaplatila, právny predchodca žalobcu vyhlásil mimoriadnu splatnosť ku dňu 19.09.2018. Oznámenie o vyhlásení predčasnej splatnosti bolo žalovanej doručené dňa 03.10.2018, pričom jej bola poskytnutá 7- dňová lehota na zaplatenie dlhu. Keďže žalovaná dlžnú sumu nezaplatila dostala sa od 11.10.2018 do omeškania. Na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi Všeobecnou úverovou bankou a.s. a spoločnosťou Intrum Slovakia, s.r.o. 14.02.2020 bola pohľadávka postúpená na žalobcu.

2. Žalobca na preukázanie svojich tvrdení predložil súdu žiadosť o flexipôžičku zo dňa 15.01.2018, Zmluvu o splátkovom úvere zo dňa 20.11.2017, Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ zo dňa 16.01.2018, Všeobecné obchodné podmienky VUB, a.s. na poskytnutie spotrebiteľských úverov fyzickým osobám - občanom účinných od 25.02.2017, Všeobecné poisťné podmienky pre poistenie schopnosti splácať úver účinné od 22.10.2016, výpis z účtu žalovanej, upomienku zo dňa 31.07.2018, výzvu na predčasné splatenie zo dňa 20.09.2018 s doručenkou, výzvu zo dňa 16.04.2021.

3. Žalobca na preukázanie svojich tvrdení predložil súdu Notársku zápisnicu č. N XXXX/XXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere zo dňa 12.04.2018, Obchodné podmienky na poskytovanie spotrebiteľských

úverov - Quatro pôžička a najľahšia pôžička účinné od 01.01.2018, predžalobnú upomienku s doručenkou, oznámenie o vyhlásení predčasnej splatnosti zo dňa 22.11.2018 a prehľad splátok a úhrad.

4. Žalobca vo svojom vyjadrení zo dňa 16.07.2021 uviedol, že žalovaná v žiadosti uviedla rodinný stav - slobodná, priemerný mesačný príjem vo výške 579,67 Eur, ktorý bol overený dopytom na Sociálnej poisťovni. Taktiež uviedla výdavky vo výške 0 Eur, pričom skutočne mala výdavky vo výške 92,90 Eur. Disponovala s príjmom 287,29 Eur.

5. Listom z dňa 04.01.2022 žalobca žiadal o zmenu strany sporu, súd preto uznesením č.k. 6Csp/75/2021 - 100 zo dňa 21.02.2022 pripustil zmenu strany sporu tak, že z konania vystúpila Všeobecná úverová banka, a.s. a na miesto žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o.

6. Žalovaná vo svojom vyjadrení zo dňa 06.05.2022, že momentálne je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok vo výške 10 000,- Kč. Je slobodná matka, bez práce a nemá z čoho vyplatiť dlh. Je ochotná zaplatiť dlh v splátkach po 20,- Eur maximálne 30,- Eur mesačne. Na preukázanie svojich tvrdení predložila súdu oznámenie o priznaní dávky štátnej sociálnej podpory zo dňa 27.12.2021.

7. Vo veci sa konalo dňa 11.05.2022 pojednávanie, ktorého sa nezúčastnil žalobca ani žalovaná. Súd preto rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti žalobcu ako aj žalovanej. Ďalšie pojednávanie sa konalo dňa 29.06.2022, ktorého sa nezúčastnil žalobca, prítomná žalovaná. Súd preto rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti žalobcu.

8. Žalovaná na pojednávaní uviedla, že nemala možnosť zaplatiť pohľadávku, pretože nemala peniaze. V súčasnosti je na rodičovskej dovolenke a poberá sumu 8 000,- Kč. Rozdiel oproti predchádzajúcemu vyjadreniu spočíval v tom, že v decembri jej bola vyplatená suma 20 000,- Kč, ktorá jej však nepatrila, preto jej uvedenú sumu zrážajú asi po 2 000,- Kč mesačne. Býva spolu s partnerom. Jej partner síce pracuje, avšak platí úver a uhrádza aj nájom. Zarába asi 25 000,- Kč, pričom na nájom dá 18 100,- Kč a úver 5 100,- Kč. Tiež platia elektrinu, ktorú niekedy platí aj ona.

9. Žalovaná dňa 12.07.2022 predložila súdu potvrdenie o ubytovaní, Úverovú zmluvu zo dňa 03.12.2021, predpis platieb za elektrinu, rozhodnutie Úradu práce Českej republiky zo dňa 08.04.2022, oznámenie o začatí konania o preplatku zo dňa 22.03.2022.

10. Posledné pojednávanie sa konalo dňa 03.08.2022, ktorého sa nezúčastnil žalobca ani žalovaná. Súd preto rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti žalobcu ako aj žalovanej.

11. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi ako aj výsluchom žalovanej, pričom zistil tento skutkový a právny stav veci:

Právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou dňa 12.04.2018 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej úver vo výške 5 000,-Eur. Žalovaná sa zaviazala poskytnutý úver splatiť v 96. mesačných splátkach po 92,90 Eur, pri RPMN 17,50%, úrokovej sadzbe 17,50%, priemernej RPMN 11,95 % a celkovej čiastke, ktorú bola povinná zaplatiť vo výške 8 918,40 Eur. Termín prvej splátky dňa 20.05.2018 a termín konečnej splatnosti 20.04.2026.

12. V zmysle upomienky zo dňa 26.09.2018 bola žalovaná upozornená na nezaplatenie splátky vo výške 264,50 Eur, zároveň bola poučená o možnosti vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, ak nezaplatí splátku za 07/2018. Výzvu žalovaná prevzala dňa 01.10.2018.

13. Výzvou zo dňa 22.11.2018 žalobca vyhlásil predčasnú splatnosť úveru.

14. Podľa predloženého splátkového kalendára žalovaná zaplatila splátku v mesiaci máj a jún. Následne zaplatila až splátku dňa 30.04.2019.

15. Zmluva o úvere, z ktorej žalobca vyvodzoval svoj nárok je spotrebiteľskou zmluvou, pretože žalobca poskytol túto pôžičku v rámci predmetu svojho podnikania a žalovaná ju za týmto účelom neprijala, spĺňajú tak definíciu veriteľa a spotrebiteľa v zmysle ustanovenia § 2 písm. a) a b) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách o spotrebiteľoch a zmluva

zo dňa 12.04.2018 je zmluvou o spotrebiteľskom úvere podľa ustanovenia § 2 písm. d) citovaného zákona. Zároveň obe strany spĺňajú definíciu dodávateľa a spotrebiteľa podľa ustanovenia § 52 ods. 3 a 4 Občianskeho zákonníka a táto zmluva je spotrebiteľskou zmluvou v zmysle ustanovenia § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka, ktoré ustanovenia sa aplikujú aj v obchodnoprávných vzťahoch, keďže Obchodný zákonník spotrebiteľské zmluvy osobitne neupravuje.

16. Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 zákona č.129/2010 o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

17. Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č.129/2010 o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa¹⁾ a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,

f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,

g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.

18. Podľa ustanovenia § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

19. Podľa ustanovenia § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

20. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je dôvodná. Právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou dňa 12.04.2018 zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej bol žalovanej poskytnutý úver vo výške 5 000,- Eur, ktorý sa zaviazala splácať v 96 mesačných splátkach po 92,90 Eur. Žalovaná si neplnila svoje povinnosti riadne a včas, pričom sa dostala do omeškania s platením úveru, čo malo za následok vyhlásenie predčasnej splatnosti úveru. Žalobca vyčíslil zostatok pohľadávky na sumu 5 177,32 Eur, pričom žalovaná v priebehu sporu nerozporovala výšku pohľadávky žalobcu ani netvrdila, že došlo k jej splneniu. Súd preskúmaním zmluvy zistil, že táto obsahuje všetky potrebné náležitosti požadované zákonom. Zároveň boli dodržané ustanovenia o mimoriadnom zosplatnení dlhu ako aj postúpení pohľadávky žalobcu. Na základe uvedeného súd priznal žalobcovi nárok na úhradu istiny vo výške 5 177,32 Eur. Žalobcovi zároveň vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania v zmysle ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ustanovením § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č.87/1995 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy vo výške 5 % vyššej než základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Súd preto priznal žalobcovi nárok na úroky z omeškania odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na zaplatenie dlhu.

21. Žalovaná požadovala zaplatiť dlh v splátkach, pričom v konaní bolo zistené, že v súčasnosti je na rodičovskej dovolenke, kde poberá rodičovský príspevok vo výške 10 000,- Kč (t.j. 405,68 Eur). Zároveň

jej bola neoprávnene vyplatená suma 20 000,- Kč (t.j. 811,36 Eur), preto jej na základe rozhodnutia Úradu práce Českej republiky strhávajú sumu 1 700,- Kč mesačne (t.j. 69,03 Eur). Býva spolu s priateľom, ktorý zarába cca 25 000, Kč (t.j. 1 014,20 Eur), avšak uhrádza nájomné vo výške 18 100, Kč. (t.j.731,- Eur), preddavky na elektrinu vo výške 1 800,- Kč (t.j. 73,09 Eur) ako aj úver vo výške 5 142,- Kč (t.j. 208,79 Eur). Súd má za to, že za uvedeného stavu, je v možnostiach a schopnostiach žalovanej zaplatiť svoj dlh v mesačných splátkach po 40,- Eur. Súd nemohol priznať zaplatenie dlhu v splátkach po 20 resp. 30,- Eur, tak ako to požadovala žalovaná vzhľadom na to, že by sa neprimerane predĺžila doba vrátenia dlžnej sumy aj s poukazom na výšku splátky, ktorú bola žalovaná povinná platiť v súlade so zmluvou. Súd zároveň podmienil splácanie dlhu tým, že v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky, dôjde k splatnosti celého dlhu. (výrok I)

22. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP, pričom dospel k záveru, že žalobca bol úspešný na 100 % a neúspešný na 0 %, súd mu preto priznal plnú náhradu trov konania. Súd povolil žalovanej zaplatiť trovy konania až po splatení svojho dlhu s príslušenstvom (výrok III).

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec (§ 355 ods. 1 CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).